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В целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения органами государственной власти Костромской области и местного самоуправления, их должностными лицами Законом Костромской области от 29 декабря 2010 года № 24-5-ЗКО «Об Уполномоченном по правам человека в Костромской области» (далее – Закон области) учреждена государственная должность Уполномоченного по правам человека в Костромской области (далее – Уполномоченный). Правовой основой Закона области является Конституция Российской Федерации, Феде­раль­­ный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах орга­низации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», Устав Кост­ромс­кой области. Согласно указанным законодательным актам, Уполно­мо­ченный имеет независимый ста­тус и компетенцию, его деятельность дополняет существующие средства защиты прав и свобод граждан и направ­лена   
на оказание содей­ст­вия в их реализации всем без исключения слоям насе­ления, проживающего (пребывающего) на территории области, неза­ви­симо   
от граж­дан­ства, возраста, рода деятельности, вероисповедания, поли­ти­чес­ких убеж­де­ний.

Обеспечение деятельности Уполномоченного осуществляется Госу­дарст­­венным органом Костромской области «Уполномоченный по правам человека   
в Костромской области и его аппарат» (далее – Государственный орган), обла­даю­щим правами юридического лица. В Государст­­венном органе разработаны и приняты необходимые локальные правовые акты, для его функциони­рования имеются необходимые материально-технические усло­вия. В целях обеспечения гласности и открытости деятельности Уполномо­ченного создан и поддер­живается в актуальном состоянии официальный сайт ([http://www.upch44.ru](http://www.upch44.ru/)).

В настоящем Докладе отражены результаты осуществляемого   
в Государст­венном органе мониторинга обеспечения на территории Костромской области реализации и защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина, вопросы, поднимаемые гражданами в своих обращениях в государственные органы, информация о деятельности Уполномо­ченного в 2018 году. В соответствии со статьей 18 Закона Костромской области об Уполномоченном, Доклад направляется Костромской областной Думе, губернатору Костромской области, председ­а­телю Костромского областного суда, председателю Арбитражного суда Костромской области, прокурору Костромской области, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации и полномочному представителю Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе. Также Доклад направляется правоохра­нительным, надзорным и иным органам, с которыми, согласно двухсторонним соглашениям, осуществляется взаимодействие в правозащитной деятельности. Текст Доклада размещен на официальном сайте Государственного органа ([http://www.upch44.ru](http://www.upch44.ru/)).

\* \* \*

Социально-экономическое положение Костромской области. Совершенствование нормативного правового регулирования  
в сфере обеспечения реализации прав граждан

Обеспечение условий для реализации гражданами прав и законных интересов непосредственно связано с социально-экономическим разви­тием регионов. В этой связи органами государственной власти области принима­лись меры по стабилизации основных показателей отраслевого развития, укреплению и совершенствованию различных сфер жизне­деятель­ности населения.

Согласно «Основным показателям социально-экономического поло­же­ния субъектов Российской Федерации в 2018 году» Федеральной службы государственной статистики\*[[1]](#footnote-1), индекс промышленного производства в области в 2018 году составил 98,1 процента к 2017 году (эти показатели снизились по отношению к 2017 году также во Владимирской, Ивановской, Орловской областях Центрального федерального округа). Осуществлено строительство жилых домов общей площадью 196,7 тыс. кв. метров. Индексы цен на первичном и вторичном рынках по отношению к показателям IV квартала 2017 года повысились соответственно на 4 процента и 6,4 процента. Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг   
в декабре 2018 года составила 13614,1 рубля, что составляет 104,4 процента   
к декабрю 2017 года и 88 процентов к среднероссийской стоимости. Стоимость условного (минимального) набора продуктов питания в декабре 2018 года составила 3847,3 рубля, что составляет 106,5 процента к декабрю 2017 года и 96 процентов к среднероссийской стоимости. Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника в организации составила 27527 рублей, реальная к 2017 году – 106,5 процента. Вместе с тем реальные денежные доходы населения по отношению к 2017 году составили 91,8 процента, просроченная задолженность по заработной плате на 1 января 2019 года составила 9,5 млн рублей, что в 3,1 раза превышает задолженность   
к 1 января 2018 года. Численность безработных по данным выборочных исследований в среднем за год составила 14,3 тыс. человек, что составляет 82,7 процента к показателям 2017 года. Число зарегистрированных в государ­ст­вен­ных учреждениях службы занятости безработных на 1 января 2019 года составило 1,9 тыс. человек или 92,7 процента к 1 января 2018 года. Заявлен­ная работо­да­телями потребность в работниках составила 6222 человека, что составляет 109,9 процента к 1 января 2018 года. Остается сложной в области демографи­че­с­кая ситуация. Численность населения области сокращается и по состоянию на 1 января 2019 года составляет 637 тыс. человек, смертность в полтора раза превышает рождаемость. Так на 1 тыс. человек населения число родив­шихся в 2018 году составило 9,7 (в 2017 году – 10,7), умерших – 14,8   
(в 2017 году – 14,9), естественная убыль составила 5,1 (в 2017 году – 4,2).Выросла миграционная убыль – в прошедшем году она составила 2777 человек (в 2018 году – 2134 человека).

Положительной динамикой развития в области выделяется строительная отрасль\*[[2]](#footnote-2). В 2018 году на возведение различных объектов было израсходо­вано 11 млрд рулей, построено 70 км газовых сетей, 147 км волокно-оптических линий, реконструировано 2,7 км автодорог с твердым покрытием. В г. Кост­роме введены в действие здания для производства холодильного обору­до­ва­ния, станция автотехобслуживания, административно-гостиничный и два спор­тив­ных комплекса, два магазина розничной торговли. В Кост­ромс­ком районе и городе Нерехте возведены складские помещения, в городах Волгореченск и Макарьев – цеха по производству сыра. В городе Галиче осуществлялись меры по созданию территории опережающего социально-экономического развития, где будет строиться фанерный комбинат и другие предприятия, что будет способствовать повышению реальных доходов населения, трудоустройству жителей.

В целях обеспечения реализации проживающими в Костромской области гражданами своих прав, свобод и законных интересов Костромской областной Думой и админист­рацией Костромской области проводится системная работа по совер­­шенст­во­ванию действующего в регионе норма­тивного правового регулирования в различных сферах правоотношений. Особое внимание в 2018 году уделялось право­вому регулированию в сфере социального обеспечения.

Так, в целях обеспечения реализации на территории области конститу­цион­ных гарантий защиты материнства и детства, а так­же создания допол­нительных условий поддержки граждан в реали­зации ими права на жилище

с использованием ипотечных кредитов, Законом Костромской области   
от 24 декабря 2018 года № 506-6-ЗКО действие Закона Костромской области от 5 октября 2007 года № 197-4-ЗКО «О социальной выплате на приобретение (строительство) жилого помеще­ния гражданам при рождении (усыно­вле­нии, удочерении) третьего или после­дующего ребенка» продлено до 31 декабря 2019 года. Данная социаль­ная выплата предоставляется в раз­­мере перво­на­чаль­ного взноса при полу­че­нии ипотечного жилищного кре­дита, основной суммы долга и уплаты про­­цен­тов по ипотечным жи­ли­щ­­ным кредитам на приобретение (строи­тель­ство) жилого поме­ще­ния, но не более 200 тыс. рублей на гражданина. Законом Костромской области от 27 ноября 2018 года № 491-6-ЗКО вне­сены изменения в статью 7 Закона Костромской области   
«О порядке ведения органами местного самоуправ­ления на терри­то­рии Кост­ромс­кой области учета граждан в качестве нуждаю­щихся в жилых поме­ще­ниях, предоставляемых по договорам социального найма», пре­дус­мат­ривающие сохранение  за много­дет­­ными семьями права состоять на учете   
в качестве нуждающихся в жилых помещениях на срок не более чем   
до дости­жения совершен­но­лет­ними детьми, обучающимися в образова­тель­ных организациях по очной форме обучения или проходящими военную службу по призыву, возраста 23 лет.

Ряд законодательных изменений касался социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа.   
Так, законами Костромской области от 19 февраля 2018 года № 356-6-ЗКО, от 16 июля 2018 года № 424-6-ЗКО внесены изменения в статью 7 Закона Костромской области «О госу­дарст­венном обеспечении и дополнительных гарантиях по социаль­ной под­дер­жке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Костромской области» и **статьи 3 и 4 Закона Костромской области «О размере и порядке вып­латы ежемесячного пособия на содержание ребенка, нахо­дяще­гося под опекой (попечитель­ством), в Кост­ромс­кой области». Ими** предусмотрено, что лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обучающимся по очной форме обучения по образовательным программам среднего профес­сио­наль­ного образования, основным образовательным программам профес­сио­наль­ного обучения за счет средств областного бюджета, предостав­ляются путевки на санаторно-курортное лечение, а также компенсация сто­и­­мости проезда   
к месту санаторно-курортного лечения и обратно. Предус­мотрено также увеличение с 6250 до 7000 рублей размера ежемесячного пособия на содер­жа­­ние ре­бенка, находящегося под опекой (попечи­тель­ством), с учетом включения в размер ежемесячного пособия компен­сации расходов, оказывае­мых опекаемому (подопечному) ком­му­наль­ных услуг.

Органами законодательной и исполнительной власти также прини­мались определенные меры по осуществлению право­вого регулиро­ва­ния   
в сфере опеки и попечительства, усыновления (удочерения). Так, Законом Костромской области от 24 декабря 2018 года № 503-6-ЗКО продлено до 31 декабря 2019 года действие Закона Костромской области от 30 сентября 2013 года № 417-5-ЗКО «О размере единовременного пособия при передаче ребенка на воспитание в семью гражданам, усыновившим (удочерившим) ребенка на территории Костромс­кой области». Также Законом Костромской области от 24 декабря 2018 года № 507-6-ЗКО продлена до 31 декабря 2019 года и установленная Законом Костромской области от 24 сентября 2014 года № 570-5-ЗКО «О единовре­менном денежном пособии при усыновлении (удочерении) ребенка-инвалида в Костромской области» возможность реализации права граждан, постоянно проживающих и усыновивших (удочеривших) ребенка-инвалида в Кост­ромской области, на получение единовременного денежного пособия.

Отдельные законодательные изменения также касались защиты закон­ных интересов граждан в сфере жилищных правоотношений. Так, **Зако­ном Кост­ромской области от 27 марта 2018 года № 362-6-ЗКО предусмотрена** обя­зан­ность бывшего наймодателя по осуществлению капитального ремонта мно­го­квартирных домов, в которых требовалось проведение капитального ремонта на дату приватизации первого жилого помещения. Согласно Закону, ее исполнение бывшим наймодателем осуществляется путем финанси­ро­ва­ния за счет бюд­жет­ных средств проведения соответствующих работ по капи­таль­­ному ре­монту общего имущества многоквартирного дома. Расхо­ды при этом про­во­дятся через формируемый на специальных счетах фонд капи­таль­ного ремонта, минимальный размер которого устанавли­вается в размере 50 про­центов оценочной стоимости капитального ремонта многоквартирного дома, определенной в соответствии с Жилищным кодексом Российской Феде­ра­­ции.

В целях обеспечения медицинских учреждений кадрами принимаются определенные организационные меры по социальной поддержке и финансовому стимулированию медработников. Законом Кост­ромс­кой области от 24 декабря 2018 года № 504-6-ЗКО продлено до 31 декабря 2019 года действие Закона Костромской области от 30 мая 2017 года № 254-6-ЗКО «О единовременной компенсационной выплате врачам-специа­лис­там, приня­тым на работу в област­ные государственные меди­цин­с­кие органи­за­ции», а Законом Костромской области от 20 сентября 2018 года № 449-6-ЗКО уточнены условия реализации права на ее получение. Право на получение выплаты предоставлено узким специа­листам в воз­расте до 50 лет амбула­торно-поликлинического звена областных государственных медицинских организаций в городе Костроме, при условии их трудоустройства в областную государст­венную меди­цинс­кую организацию впервые после 1 августа 2018 года (с обяза­тель­ством пос­тоянной работы в данной должности не менее пяти лет).

Принимались соответствующие меры по повышению профес­сио­нальной мотивации молодых специалистов – выпус­к­ников образо­ва­тель­ных органи­за­ций, принятых на работу в государственные и муниципаль­ные организации образования, культуры, спорта, здравоохранения, работ­ни­ков агроп­ро­мы­ш­ленного комплекса для их работы в удаленных сельских насе­ленных пунктах на тер­ри­тории области. В этих целях Законом Костромской области от 16 июля 2018 года № 426-6-ЗКО введено одноименное понятие «удаленный сельский населенный пункт» (под которым понимается территория, расположенная   
от границ города Кост­ромы на рас­стоя­нии более 8 километров транспортной доступности), а также предусмотрено размещение на сайтах отраслевых исполнительных органов государственной власти в сети «Интернет» перечня соответст­вую­щих государственных и муниципальных организаций, принятие на работу в которые дает гражданину право на выплату единовременного пособия в размере 100 тыс. рублей. Законом Костромской области от 20 сентября 2018 года № 442-6-ЗКО внесено изменение в статью 13.1 Закона Костромской области от 22 ноября 2005 года № 336-ЗКО «О государственной под­держке агро­про­мыш­ленного комплекса в Кост­ромс­­кой области», пре­дусмат­ривающее введение диффе­рен­цированной системы определения разме­ров единовре­мен­ного пособия молодым специалистам – выпускни­кам обра­зо­ва­тельных органи­за­ций выс­шего образования, принятым на работу в сельско­хозяйственные орга­ни­за­ции либо учреждения государст­вен­ной вете­ринарной службы. В зависи­мости от степени удаленности административных центров райо­нов области (места работы) от границ города Костромы, а также уровня образо­ва­ния специалиста (в том числе квалифиц­иро­ван­ного рабо­чего) размер выплаты варьируется от 50 до 250 тыс. рублей.

Органами государственной власти области принимались меры по обес­пе­чению реализации пенсионных прав граждан и связанных с ними законных иму­щественных интересов жителей области. Так, **в целях сохра­не­ния условий предоставления мер социальной поддержки и льгот отде­ль­ным категориям граждан Законом Костромской области от 20 сентября 2018 года № 444-6-ЗКО внесены изменения в отдельные законода­тельные акты Костромской области, а также приз­нан утратившим силу абзац третий ста­тьи 3 Закона Костромской области от 31 марта 2015 года № 651-5-ЗКО «О внесе­нии изменений в отдельные зако­нодательные акты Кост­ромс­кой области   
в связи с изменен­ия­ми в пенсион­­ном законо­дательстве Рос­сийской Феде­ра­ции», чем** сохранены дейст­вую­щие усло­вия получения мер социаль­ной поддержки и льгот для отдель­ных категорий граждан, связанные с выходом на пенсию. Законом области пре­дусмотрено, что меры поддержки и льготы будут предоставляться при дости­жении гражданами возраста 60 лет – для мужчин и 55 лет – для жен­щин, а для тех, кому пенсия назначена до дости­­же­ния данного возраста, – после назначения пенсии. Также поло­же­ния­ми Закона сохраняются дейст­вующие условия для получения мер социальной поддержки  ветеранами труда, отдельными категориями граждан, рабо­таю­щих и проживающих в сельской местности, а также льгот по уплате транс­портного налога на территории области.

В целях повышения качества жизни и уровня социальной защи­щен­нос­ти граждан старшего поколения Законом Костромской области от 24 декабря 2018 года № 505-6-ЗКО продлено на один год действие Закона Кост­ромс­кой области от 29 июня 2016 года № 107-6-ЗКО «О под­держке граждан стар­шего поколения в Костромской области», которым предусмотрены не только различные компенсации, выплаты и возмещения таким гражданам, но и их внеочередной прием в организациях социального обслуживания, предостав­ляю­щих социальные услуги в стационарной форме или на дому. Кроме этого, с 2 тыс. до 3 тыс. рублей увеличена компен­са­ция  на прио­бре­тение по рецепту врача лекарственных пре­па­ра­тов, вклю­чен­ных в перечень жизненно необхо­ди­­мых и важнейших лекар­ст­венных пре­паратов, а также  увеличены до 40 тыс. руб­лей денежная выплата на внутри­домовую гази­фи­кацию жилого помеще­ния и с 2450 до 2810 рублей сумма еже­год­ной вып­латы на приоб­ретение твер­дого топлива при наличии печного отоп­ления. Также допол­ни­тель­но законо­да­тельно уста­­новлена ежемесячная денежная компенсация оди­ноко про­жи­ваю­­щим граж­данам старшего поколения, признанным нуждаю­щимися в оказании комплекса специализированных услуг круглосуточной экстренной помощи «тревожная кнопка», в размере 50 процентов стои­мости понесен­ных расходов по предоставлению данной услуги.

В целях обеспечения материальной поддержки пожилых граждан-собственников жилых помещений в многоквартирных домах Законом Костромской области от 24 декабря 2018 года № 502-6-ЗКО продлено на три года действие Закона Костромской области от 26 апреля 2016 года   
№ 91-6-ЗКО, устанавливающего право на компенсацию расходов на уплату взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме одиноко проживающим гражданам, в зависимости от возраста, а также проживающим в составе семьи, состоящей только из неработающих граждан пенсионного возраста и (или) неработающих инвалидов I и (или) II групп.

Уполномоченный в 2018 году принимал участие в заседаниях Костромс­кой областной Думы, комитета по здравоохранению, социальной политике и занятости населения, а также при обсуждении вопросов, связанных с реали­зацией и защитой прав граждан, – в заседаниях комитета по государст­венному устройству и местному самоуправлению, депутатской деятельности, Регламенту и информационной политике и комитета по экономической, промышленной политике и предпринимательству. Участие в заседаниях законода­тельного органа области и его комитетов позволяет получать проекты законов и других правовых актов, рассматриваемых в Думе, прини­мать участие в их обсуждении и вносить соответствующие предложения.

Уполномоченный на постоянной основе также участвует в заседаниях Администрации Костромской области и еженедельных оперативных совеща­ниях при губернаторе Костромской области, что дает возможность принимать участие в рассмотрении принимаемых Администрацией области норматив­ных правовых актов и иметь актуальную информацию о проблемных вопросах в жизнедеятельности населения области.

\* \* \*

Взаимодействие Государственного органа   
с территориальными органами федеральных   
министерств, ведомств и надзорных органов

В обеспечение реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина на территории Костромской области, стабильной общественно-политической обстановки эффективный вклад вносится территориальными органами федеральных министерств и ведомств. В связи с тем, что правоотношения правозащитных органов в регионах России с федеральными органами не в полной мере урегулированы действующим законодательством, взаимодействие Уполномоченного с большинством их территориальных органов осуществляется на основе принятых двусторонних соглашений.

В организации правозащитной деятельности Государственным органом   
в 2018 году осуществлялось взаимодействие с прокуратурой Костромской обла­сти, Костромской межрайонной природоохранной прокуратурой Волжс­кой межрегиональной прокуратуры, Управ­ле­нием Министерства внутрен­них дел Российской Федерации по Костромс­кой области, Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Костромской области, следственным Управ­­лением Следствен­ного комитета Российской Федерации по Костромс­кой области, Управлением Федеральной службы судебных приставов по Костромской области, Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Костромской области, Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Костромской области. Территориальными органами пре­дос­тавляются в Государственный орган информации, связанные с состоянием закон­ности по различным отраслям права, сведения о деятель­ности под­ведомственных органов по разрешению актуальных общественно-значимых вопросов в городах и районах области. Уполномоченному предоставляется возможность принимать участие в заседаниях их коллегиальных органов по итогам работы за полугодие и за год, других мероприятиях и выступать на них. Совместно с территориальными органами рассматриваются инициа­тивы о совершенст­во­вании правовых актов, связан­ных с обеспечением прав граждан, проводится работа по рассмотрению обращений граждан, проведению соответствующих проверок.

Содействие в организации и развитии взаимодействия территориальных органов с Государственным органом оказывается главным федеральным инспектором по Костромской области Аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе  
Н.И. Панковым.

На обес­­печение реа­ли­­зации гражданами своих прав и законных инте­ресов на тер­­ритории области эффективно влияет надзорная деятель­ность органов прокуратуры. Во взаимодействии с Прокуратурой Кост­ромской области в 2018 году рассматривались многие актуальные воп­росы жизнедеятельности насе­­ления. Для Государственного органа объек­тив­ным источником инфор­мации о соблюдении прав граждан в области являются материалы прокуратуры области о результатах обобщения состояния законности в раз­лич­ных общественно значи­мых сферах. Так, эффективным является регулярно проводимый прокура­ту­рой анализ состояния законности в сфере соблюдения трудовых и жилищных прав, права граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду, выявления, устройства и соблю­дения жилищных и иных социальных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа. По его результатам прокуратурой вносились предложения органам государственной власти об увеличении объема средств, выделяемых из областного бюджета на приобретение жилых помещений для данной категории граждан, в суды направлялись иски о предоставлении жилых помещений таким лицам, принимались меры по выявленным нарушениям законодательства.

Особое внимание Прокуратурой области уделяется обеспечению прав граждан на обращение. В этих целях надзорными органами проводятся различные формы приема граждан, в том числе выездные (в отдаленных населенных пунктах, на предприятиях, в социаль­ных, исправительных и других учреж­дениях). В прошедшем году в органах прокуратуры принято более 7,5 тыс. человек, в том числе более 3 тыс. человек – лично прокурорами и их заместителями. Проводятся также совместные с другими должностными лицами приемы граждан. Так, в октябре 2018 года прием граждан был проведен прокурором Костромской области В.Г. Тюльковым совместно с Уполномоченным по правам человека. Также в органах прокуратуры проводятся тематические приемы в форме телефонных «горячих линий» по вопросам защиты прав дольщиков, инвалидов и ряда других категорий граждан. В 2018 году в органах прокуратуры рассмотрено более чем 14 тыс. обращений, разрешены по существу 9411 обращений, признаны обос­но­ванными и удовлет­во­рены 2963 обращения. В большинстве из них содержались жалобы на нарушения трудового законодательства (807 обращений), законода­тель­ства в сфере жи­лищно-комму­наль­ного хозяйства (804 обращения), зако­нодательства в сфере жи­лищ­­ных правоотношений (470 обращений). Зна­читель­ное число составили жалобы граждан в связи с уголовным про­цессом (494 обращения) и исполни­тель­ным произ­вод­ством (483 обра­щения). По результатам рассмотрения обращений граждан прокурорами принимались меры реагирования, направленные на восстанов­ление нарушен­ных прав граждан, в том числе на взыскание в пользу граждан пособий по беременности и родам, по уходу за ребенком в возрасте до 1,5 лет, на погребение. По выявленным нарушениям законов прокурорами: возбуждено 336 дел об административных правонару­ше­ниях; в суды направлено 1763 исковых заяв­ления, внесено 1022 представ­ле­ния; отменено 82 незаконных поста­новления об отказе в возбуждении уго­лов­­ного дела, 8 поста­новлений о пре­кращении уголовного дела (уго­лов­ного пресле­до­ва­ния), 23 поста­новления о приостановлении предва­ри­тель­ного расследова­ния; применены иные меры прокурорского реаги­рования. При рассмот­рении обращений в органах про­ку­ратуры гражданам факти­чески оказы­валась и квали­фицированная бесп­лат­­ная юриди­чес­кая помощь.

Ряд обращений граждан стал основанием и для действий органов прокуратуры в интересах неопределенного числа граждан. Так, защищая социальные права граждан, в порядке части 1 статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, прокуроры городов и районов области обращались в суды с требованиями об обеспечении для граждан социальной инфраструктуры.

Одной из важных составляющих взаимодействия Государственного органа с прокуратурой Костромской области является рассмотрение обращений граждан за защитой их прав и законных интересов к Уполно­моченному по правам человека. В 2018 году в Государственном органе было рассмотрено 22 обращения граждан, связанных с необходимостью осущест­вле­ния прокурорского надзора. Проведено 13 проверок соблюдения закон­ности в правоотношениях граждан с органами и учреждениями правоохрани­те­льной системы, местного самоуправления, по их итогам органами проку­ратуры отменялись принятые акты, вносились представления об устранении нару­шений закона. В ряде случаев только своевременные и квалифи­циро­ванные действия сотрудников органов прокуратуры позво­лили обеспечить защиту и восстановление нарушенных прав граждан. Так, по обращению граж­данки Д. (г. Кострома) с жало­бой на действия сотрудников полиции и отказ в возбуждении уголов­­ного дела по факту причинения телесных повре­ждений соот­вет­ствую­щее постановление следователя следст­вен­ного отдела по Центральному району г. Костромы было отменено первым заместителем прокурора области в связи с неполной проверкой доводов заявителя и непринятием своевременных мер по ее жалобе. Были восста­нов­лены права осужденных К. (Исправительная колония № 7) и М. (Испра­ви­тель­ная колония № 3) по жалобам, соответственно, на несвоев­ре­менное прове­дение медицинского обследования и незакон­ное наложение дисцип­линар­­ных взысканий\*[[3]](#footnote-3).

Продолжено взаимодействие Государственного органа с Костромс­кой межрайонной природоохранной прокуратурой Волжской межрегиональной прокуратуры. Надзорным органом предоставлялась информа­ция по вопросам обеспечения реализации и защиты на террито­рии области прав граждан на благо­прият­­ную окружающую среду, организации работы по обращениям граждан. По итогам рас­смотрения поступивших в 2018 году 305 обращений граж­дан в при­ро­до­­охран­ную прокура­туру ею выявлено 232 нарушения закона, по которым при­няты соответст­вующие меры прокурорского реа­ги­ро­вания. Разрешено по существу 127 обращений граждан, большая часть из кото­рых каса­­лась вопросов при­родо­поль­зо­вания и защиты окружающей среды, охра­ны атмосферного воз­духа, охраны вод, животного мира. Рассмат­ри­вались также обра­щения с жало­бами на наруше­ние земельного законо­да­тель­ства, несоблю­де­ние установ­лен­ных тре­бований при обращении с отхо­да­ми и ряд других. Из 127 рассмот­рен­ных жалоб граждан природо­охран­ной проку­­ратурой 77 (61 процент) были удовлет­­во­ре­ны.

Основываясь на том, что поддержание правопорядка и законности, направленное на защиту человека и общества от противоправных пося­га­тельств, создает необходимые усло­вия для обеспечения реализации граж­данами других конституционных прав, свобод и закон­ных интере­сов, Государ­ст­венным органом осуществлялось постоянное взаимодействие с Управле­нием Мини­с­тер­ства внутренних дел Российской Федерации по Кост­ромской области.

В 2018 году Управлением и подведомственными органами успешно осуще­ст­вле­ны меры по обеспечению на территории области правопорядка   
в период под­готовки и проведения выборов Президента Российской Федера­ции, вы­бо­­ров в органы местного самоуправления, других общественно-по­ли­ти­чес­ких и массовых мероприятий. Обеспечено соблюдение общественного порядка при проведении 244 санкциони­ро­ван­ных общественно-поли­тичес­ких мероприятий, организо­ван­ных пред­ста­ви­­­телями общест­­­вен­ных организаций, 101 мероприятия протестного характера. В целях обес­­печения безопасности граждан в праздничные дни проводи­лась необходимая профилактическая и предупредительная работа, в том числе про­вер­ки мест организа­ции народных гуляний на антитерро­рис­ти­ческую защи­­­щен­ность, пожар­ную безопасность и безопасность дорож­­ного движения. Активизи­руется работа по противо­дейст­вию таким прес­тупным проя­вле­ниям, как сбыт наркотических веществ, незаконные игор­ный биз­нес и оборот фальсифици­рованной алкогольной продукции. Прини­маются меры по обеспечению законности при оказании государственных услуг в сферах миграционного законодательства и лицензионно-разрешительной системы.

Во взаимодействии с Управлением и подведомст­венными ему органами рассматриваются инициативы о совер­шенствовании правовых актов федера­льных органов, законов области, направленные на обеспечение прав граждан. Так, при поддержке Госу­да­р­ственной инспек­ци­и безо­пас­ности дорожного движения в целях обеспе­чения безопасности пассажиров городского пасса­жир­ского транс­порта было иници­иро­вано в Костромской областной Думе рассмотрение возможности направления в Министер­ство транспорта Российской Федерации пред­ло­­жения о внесении в Правила перевозок пассажиров измене­ний о недопу­сти­­мости продажи билетов в город­ских автобусах водителями\*[[4]](#footnote-4).

Рассматривались также вопросы, связанные с нарушением прав граждан на безопасность, в связи с фактами несоблюдения гражданами Правил дорожного движения. Так, Уполномоченным инициировалось рассмотрение в Управлении вопроса о нару­ше­нии Правил дорожного движения велосипедис­тами, передви­гаю­щи­мися по пешеходным зонам, тротуарам и создающими угрозу жизни и здо­ровью пешеходов. Однако, несмотря на то, что органами внутренних дел в учебных заведениях осуществлялась определенная работа по разъяс­не­нию основ безопасности дорож­ного движения, проведению спе­циаль­­­­ных рейдов, требуется при­нятие с использованием средств массовой информации более эффективных ком­плексных профи­лак­ти­ческих меро­прия­тий среди велоси­пе­дистов и активи­зация работы по привлечению нарушителей к ответствен­нос­ти.

Отрадно, что (как показывают итоги проведенного Управле­нием изучения общественного мнения о работе органов внутренних дел)   
у жителей области укрепляется чувство защищен­ности в обеспече­нии личной и имущественной безопасности. Это отражается и в обращениях граж­дан в правозащитный орган. В 2018 году, по сравнению с пре­ды­­дущим годом, к Уполномоченному поступило почти на треть меньше обращений граждан по вопросам обеспечения право­порядка. В большей части из принятых к рассмотрению 22-х обра­щений обжаловались действия сотрудников полиции при рассмотрении уголов­ных дел. По результатам проведенных органами прокуратуры проверок действия сотрудников полиции признавались закон­ными и обосно­ван­ными, сообщения о недопустимом поведении сотруд­ников поли­ции, ока­за­нии давления на задержанных и подследствен­ных граждан своего подтверж­дения не нашли. По другим обраще­ниям граждан Управ­ле­нием проводи­лись проверки, принимались эффек­тив­ные меры реагирования.

Вместе с тем было бы целесообразно усилить контроль за соблюде­нием порядка рассмотрения обращений, в том числе требо­ва­ний законода­тель­ства о недопусти­мости направления посту­пив­ших обращений в орга­ны и долж­ност­ным лицам, действия (без­дейс­т­вие) которых обжалуются. Так, некоторые предложения Уполномо­чен­ного о рассмот­ре­­нии непосредст­венно в Управ­ле­нии поднятых заявите­лями вопросов перенаправлялись в территориальные органы, которыми жалобы граждан по поднимаемым вопросам ранее уже рассматривались, в связи с чем ответы на обращения были получены не от Управ­ления, а от этих органов, и в ряде случаев – от подведомственных им подраз­делений.

Важной составляющей правоохранительной деятельности является   
и работа участковых уполномоченных полиции, осуществляющих деятель­ность по предупреждению правона­руше­ний и преступлений, контролю за ранее судимыми общественно-опасными, социально-неблагополуч­ными лицами. Вместе с тем гражданами отмечается отсутствие информа­ции о месте разме­щения участковых уполномоченных полиции, в ряде случаев указы­вается на их неэффективное участие в предотвращении развития быто­вых и межнацио­наль­ных конфликтов граждан, а также в разрешении таких общественно значимых проблемных вопросов в жизни микро­райо­нов, как организация стоянки грузовиков транспортных предпри­я­тий у жилых домов, размещение рекламы и объявлений в неустановлен­ных местах. В целях повы­шения эффективности профилактической работы тре­­буется принятие мер по развитию взаимодействия участковых упол­но­моченных полиции с насе­ле­нием, в том числе по изучению информации о сдаваемых в наем жилых помещениях и по выявлению незаконно проживающих на терри­то­рии лиц.

Постоянного внимания требуют и вопросы обеспечения прав граж­дан при их задержании, а также при выполнении правоохранительными органами установленных Феде­раль­ным законом от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ   
«О содержании под стра­жей подозреваемых и обвиняемых в совершении прес­туплений» (далее – Федеральный закон № 103-ФЗ) требований об условиях содержания под стражей и в соответст­вую­щих учреж­дениях во время прохождения подозреваемыми судебной психолого-психиат­ри­­ческой экс­­пер­тизы. Факт их несоблюдения был уста­­­­но­влен в ходе рассмотрения обра­ще­ния к Упол­но­моченному бывшего сотрудника право­охранительных органов Юр., проходившего по направ­лению Следст­вен­ного органа Нижегородской области психиат­ри­чес­кое осви­де­тельство­вание в отделении судебно-психиатрических экспертиз ОГБУЗ «Кост­ромская областная психиат­рическая больница», так как он был разме­щен в палате совместно   
с иными лица­ми, не работавшими в правоохранительной системе. Это стало следствием того, что следователем не прово­дилось соответ­ствую­щего пред­ва­ри­­тельного согла­сования с мед­уч­реж­дением и его руко­вод­ство не знало, что подэкс­перт­ный является бывшим сот­руд­ником правоохран­и­тель­ных органов. Поскольку поднимаемый вопрос может затра­гивать права неопре­де­­­ленного числа лиц, в целях обеспечения требований законода­тель­ства Управ­лению было нап­ра­влено пред­ло­жение Упол­номоченного о рассмотрении возмож­ности при испол­­нении соот­ветствующих поста­новле­ний органов след­ствия в отно­ше­нии определенных категорий лиц до этапи­рования их в боль­­ницу запра­ши­вать сведения о наличии усло­вий раздельного содержа­ния подследст­вен­ных и, в случае отсутствия такой возможности, – ста­вить вопросы перед след­ст­вен­ными орга­нами о проведении обследо­ва­ний подследственных в учреж­де­ниях других регионов. Управлением выработаны меры, обеспе­чи­ваю­щие взаимодействие сотрудников отделения судебно-психиатрических экспертиз и СИЗО № 1 УФСИН России по Костромской области по рассмотрению воп­роса о возможности доставления лиц спецконтингента на производство судеб­но-психиатрических экспертиз с соблюдением требований Федераль­ного закона № 103-ФЗ. Актуальным остается и исполнение требований о раздельном содержании некурящих подследственных лиц отдельно от курящих.

Особое внимание уделялось вопросам соблюдения прав граждан   
в учреждениях системы исполнения наказаний, поскольку лица, отбывающие наказание в местах лишения свободы, в силу своего статуса относятся к категории населения, имеющей ограниченные возможности самостоя­тель­ной защиты и восстановления нарушенных прав. В этой связи продолжено взаимодействие с Управлением Федеральной службы исполнения наказа­ний по Костромской области (далее – Управление).

При проведении мониторинга соблюдения прав человека в исправи­тель­ных учреждениях, следственных изоляторах первостепенное внимание уделяется вопросам неукоснительного соблюдения законов, подзаконных актов в отношении содержащихся в них лиц. Каких-либо серьезных отклонений от требований законодательства, нарушающих права граждан,   
в 2018 году не выявлялось. Имеющиеся материалы, анализ обращений граж­дан к Уполно­мо­чен­но­му, результаты практического ознакомления с состоя­нием дел ходе посещения ряда исправительных учреждений и следственных изоля­торов дают основания отметить эффективность принимаемых Управле­нием мер по совер­шенст­во­­ванию системы испол­нения наказаний в области, обес­пе­че­­нию функцио­ни­рования учреждений в соответствии с требованиями дей­ст­­­вую­щего зако­но­дательства. Управлением, подведомственными ему учреж­­­­­де­ниями осу­ществляется комп­­лексная работа по созданию условий для обеспечения реали­зации осуж­ден­ными своих прав и законных инте­ресов. Проводится работа по переоснащению и ремонту столовых, бытовых и жилых комнат, обустройству помещений для занятия творчеством, физичес­кой культурой.

В целях оказания содействия осужденным в исправлении при­ни­маю­тся меры по организации их трудовой занятости, в том числе по соз­данию условий прохождения обучения на рабочих местах, получения соответст­вующего профессионального образования, формирования тру­дового стажа,   
что формирует существенные возможности для тру­до­уст­ройства после освобож­дения. Действующими в учреж­дениях группами социальной защиты осужденным оказывается содействие в поддержании их социально-полезных связей, в розыске родственников, социальной адаптации при освобождении из мест лишения свободы, в том числе трудовом и бытовом устройстве.   
На форми­рование в учреждениях общественного доверия к деятельности исправительной системы направлено проведение «дней открытых дверей» для родст­вен­ников осужденных, в ходе которых им пре­достав­­ляются возмож­ности для ознакомления с условиями содержания осужденных в исправитель­ных учреж­дениях, участия в культурных программах. Вместе с тем при орга­ни­зации воспита­тель­ной работы требуется обеспечение дифферен­циро­ванного подхода. Как показы­вают обращения граждан, особого внимания требуют отбыва­ю­щие наказание лица из числа детей-сирот, у которых зачас­тую отсутствуют социаль­ные связи, а также осужденные, у которых обнару­жены проблемы социального или психо­ло­ги­ческого харак­тера.

В целях повышения статуса проводимой службами социальной защиты в исправительных учреждениях работы было бы целе­сооб­разно рассмотреть возможность закрепления на законодательном уровне положения о том, что социальная работа в исп­ра­вительном учреждении является одним из средств исправ­ления осуж­ден­ного. Это может содействовать созданию воз­мож­но­стей для расши­ре­ния форм такой деятельности и мер по сти­му­ли­рованию сотрудников, увеличению объемов финанси­рования и материально-технического обеспече­ния служб, осуществляющих социальную работу.

Под особым контролем Управления находится работа по обеспе­че­нию в учреждениях права граждан по реализации права на устные и пись­мен­ные обра­щения. Организуется личный прием осужденных руководителями учреж­­де­ний, в том числе совместно с представителями надзорных и правоза­щит­ных орга­нов, органов государственной власти, социальных служб, пенсион­ного фонда, общественных формирований.

В 2018 году сохранилась устойчивая тенденция по сокращению числа обращений осужденных и лиц, содержащихся под стражей в следственных изоляторах, в правозащитный орган. В боль­шинстве из 23 принятых к рассмотрению в прошедшем году обращений граждан к Упол­но­моченному поднимаются воп­росы медицинс­кого обеспечения осуж­ден­ных, подоз­ре­ваемых, обви­няе­мых (10), вопросы соблю­дения требований зако­но­да­тель­ства о необходимости создания надле­жащих условий содер­жания и закон­ности действий сотрудников исправи­­тельных учреждений (9). По результатам их совместного с Управ­лением рассмотрения не нашли своего подтверждения претензии к сотруд­никам исправительных учреж­дений, следственных изоляторов, в действиях которых заявителями усматривались воспрепятст­вование реализации своих прав, в том числе жалобы на незаконное применение к осужденным и подследственным взысканий, физической силы и спецсредств. Так, по результатам проверок по жалобам подследственного Ар. (следст­вен­ный изолятор № 1) на неправомерные действия сотрудников, осужденного Г. (исправительная колония № 2) на незаконное применение к нему взыскания, ряда осужденных из указанной колонии на задержку в освобождении после отбытия срока наказания, нарушений их прав не выявлено. Вместе с тем подтвердилась обоснованность доводов жалобы гражданки П. (г. Москва) в интересах осужденной М., отбывающей наказание в испра­ви­тель­ной колонии № 3, в отношении которой с нарушением требований Уго­ловно-испол­ни­тельного кодекса России были применены дисциплинар­ные взыскания, и ряда других жалоб\*[[5]](#footnote-5).

Вместе с тем часть обращений могла бы и должна была своевре­менно разрешаться в учреждениях без участия надзорных и право­за­щит­ных органов. По вопросам, содержащимся в некоторых обращениях, требовались разъяснения законо­да­­тель­ства, которые осужденные могли бы получить на местах. Требует совершенствования проводимая в учреждениях разъясни­тель­ная работа, в том числе об имею­щихся у них правах и обязанностях, порядке и об условиях отбывания назна­ченного судом вида наказания, порядке обжа­ло­ва­ния действий (без­дейст­вия) персонала и оперативном разрешении бытовых проблем. Особое внимание целесообразно уделить организации информирования осужден­ных к лишению свободы о порядке возмещения ими, согласно Уго­ловно-испол­ни­тельному кодексу России, стоимости питания, одежды, ком­мунально-бытовых услуг и инди­ви­дуаль­ных средств гигиены из средств заработной платы, пенсии или имею­щихся на лицевых счетах средств. Так, при посещении Уполномо­ченным учреждений осужденными указывалось на недостаток информации о порядке формирования и возме­щения этой стоимости, высказывались сомнения в обоснованности ее расчетов.

Целесообразно оставить на контроле и организацию деятельности мага­­зи­нов при исправительных учреждениях, в том числе по вопросам цено­об­ра­­зования, соблю­дения сроков реализации продуктов, наличия ценников на товары, расши­ре­ния ассортимента магазинов за счет систематической пос­тавки овощной про­дук­ции.

Приоритетной сферой в обеспечении прав осужденных и подследст­вен­ных остается организация их медицинского обслуживания. Медико-сани­тарной частью № 44 ФСИН России во взаимодействии с Управлением в учреж­­­дениях системы в целом обеспечивается соблюдение требований по орга­низации лечебно-профи­лактической работы и санитарно-эпидемио­логи­чес­­кого надзора. Учитывая неполную укомплектованность в них штата меди­цин­ских работников с высшим образованием, для проведения лече­ния, консуль­таций, обследований, клинических лабора­торных исследо­ва­ний и фун­кциональной диагностики привлекаются врачи-специалисты из других лечебных учреждений. Санитарно-эпиде­мио­логической службой осущест­вляются меры по предуп­реж­дению возник­новения и распрост­ранения инфекционных заболеваний. Вместе с тем некоторые обращения в Госу­дарст­венный орган с жалобами на нару­шение прав осужденных сотруд­никами медчастей при исправительных учреждениях были обосно­ван­ными. Так,   
в исправительной колонии № 7 были выявлены факты несвоевременного проведения необходимых диагностических обследо­ва­ний осужденного К., нарушения стандартов оказания меди­цинс­кой помощи при обследовании и лечении осужденного Ос. Нашли свое подтверждение и факты непредостав­ления осужденной Ч. (испра­ви­тельная колония № 3) необходимых для перевязок препаратов. При про­ведении собеседований в ходе посещения Уполномоченным учреждений осужден­ными отмечались и случаи отсутствия в медчастях назначенных меди­ка­мен­тозных и лекарственных средств\*[[6]](#footnote-6). Медсанчасти № 44 УФСИН России было бы целесообразно на основе анализа таких фактов выработать систему мер по их недопущению и про­ведению оперативной передачи необходимых средств из других учреждений. Больше внимания необходимо уделять и контролю за соблюдением персоналом медицинских частей профес­сиональ­ной этики, чтобы исключить претензии осужденных на проявляемое к ним медработниками равнодушие и нетактичное отношение.

Деятельность Управления Федеральной службы исполнения наказа­ний по Костромской области по обеспечению правопорядка в уч­реж­­дениях уго­ловно-исполнительной системы анализируется также пос­тоя­н­но дейст­вую­­­­щим Координационным совещанием по обеспечению пра­во­порядка в Кост­ромской области при губернаторе Костромской области. Так, инфор­мация Управления о повышении ее эффективности рассматривалась на засе­да­нии Координа­ционного совещания 4 декабря 2018 года. В заседании и обсуж­­де­нии данного вопроса принял участие Уполномоченный, им было отме­­чено, что поддержание правопорядка в учреждениях исполнения нака­за­ний является основной обеспечительной мерой соблюдения иных прав граж­дан.

Осуществляется также анализ соблюдения прав граждан, отбывающих нака­зание в учреждениях исполнения наказаний, на рассмотрение их заявле­ний о помиловании. В области действует комиссия по вопросам помилования на территории Костромской области, образованная в соответ­ствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 декабря 2001 года № 1500   
«О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российс­кой Федерации» Постановле­нием губернатора Костромской области от 22 февраля 2002 года № 70. Комиссия является постоянно действующим консультативным органом при губернаторе Костромской области по пред­вари­тельному рассмотрению ходатайств осужденных о помиловании и подго­товке для губернатора области заключений о целесообразности применения акта помилования, ее возглав­ляет заместитель губернатора области Кирпич­ник В.Г. При рассмотрении ходатайств членами комиссии учитываются соответствующие информации исправительных учреждений об осужденных, в том числе о признании (непризнании) вины в совершенных преступлениях, о трудовой деятельности, об участии в воспитательных меро­при­ятиях, о под­дер­жа­нии социальных связей, о наличии дисциплинарных взысканий. В 2018 году проведено 8 заседаний комиссии, в том числе 1 выездное (в Исправи­тель­ную колонию № 3), по всем рассмотренным 10 ходатайствам приняты решения о рекомендации губернатору области их не поддерживать. В работе комиссии в качестве ее члена принимал участие Уполномоченный, заявлений и жалоб на нарушение порядка рассмотрения ходатайств осужденных   
в Государственный орган не поступало.

Продолжено взаимодействие по вопросам обеспечения прав граждан со следст­­вен­ным управлением Следственного комитета Российской Федера­ции по Кост­ромской области. Рассматриваются многие актуальные вопросы, связанные с сос­тоянием законности и криминогенной обста­новки в области. По предложениям Уполно­моченного, основанным на обращениях граждан, Управ­ле­нием обеспечи­ва­ется прове­дение процес­суаль­ных проверок, пре­доставление необходимой информации.

Поскольку независимый статус следственных орга­нов накладывает и высокую ответственность перед государством и общест­вом, Управлением проводится определенная работа по форми­ро­ва­нию общественного доверия к следственной системе. В этих целях осущест­вляются меры, направленные на обеспечение гласности в работе и на расширение возможностей для реализации гражданами права на обра­ще­ние. Действуют «телефон доверия», телефонная линия «Ребенок в опас­ности», прямая линия телефонной связи с руко­во­ди­те­лями следственного управления. На его сайте организована интернет-приемная, в целях оказания содействия гражданам в защите своих прав на безопасность размещены памятки о рекомендуемых действиях свиде­те­ля преступления, о правилах поведения несовершеннолетних в опасных ситуа­циях, о действиях по пре­дот­вращению террористического акта.

Особое внимание Управлением уделяется работе с обра­щениями граждан. Так, в прошедшем году его сотрудниками было принято 672 чело­ве­ка, из них 127 человек – лично руководителем Управления, в том числе в ходе выез­дных приемов в районах области. Аппа­ра­­том Управления и следст­вен­ными отделами было рас­смот­рено 1186 обращений граждан и организаций, из них 456 обращений разрешено по существу.

Гражданами положительно оценивается работа следственных орга­нов по защите их прав и законных интересов в сфере трудового законодательства. Органами следствия проведена 101 процессуальная проверка по жалобам на невыплату заработной платы работникам, возбуждено 32 уголовных дела.   
В ходе следствия обеспечено возмещение материального ущерба, причинен­ного в результате совершения таких преступлений, на сумму 13,4 млн рулей, наложен арест на имущество обвиняемых на сумму свыше 2 млн рублей.   
Так, в целях защиты прав граждан оперативно (в день обращения граж­да­нина на личный прием) было возбуждено уголов­ное дело о невы­плате зара­ботной платы в ООО «Костромастроймастер» и впоследствии сое­динено с уголов­ным делом по фактам невыплаты заработной платы в других организациях,   
по которым общее количество потерпевших составило около 300 человек.   
В период следствия, в целях снятия социальной напряженности, сотруд­никами Управления неоднократно проводились встречи с коллекти­вами работ­ников организаций, на которых давалась информация о ходе уголов­ного рас­следования. В начале февраля 2019 года данное уголовное дело направлено прокурору с обвинительным заключением для представле­ния в суд.

В 2018 году, по сравнению с предыдущим годом, снизилось количество заре­гист­ри­­рован­ных долж­ност­ных преступлений и фактов взяточничества, прес­туп­­ле­ний против жизни, здоровья и половой неприкосновенности граждан. Практически по каждому расследованному уго­лов­ному делу следователями вносились соответствующие представ­ле­ния о необхо­ди­мости устранения причин и условий, которые способст­во­вали возникно­вению возможности совер­ше­ния преступления. По итогам их рас­смот­рения 64 долж­ностных лица были привлечены к дисцип­ли­нарной ответственности.

По результатам рассмотрения жалоб к Уполномоченному на действия сотрудников следственных органов нарушений прав граждан не выявлено.   
По ряду обращений заявителям были даны разъяснения о процес­суальном порядке обжалования действий лиц, занимающихся расследованием уголов­ных дел. В этой связи в целях обеспечения законных интересов граждан на соблю­­дение их прав при уголовном преследовании Управлению было бы целесообразно также разра­ба­тывать и распространять памятки о правах граждан – участ­ни­ков следственных действий.

В целях обеспечения реализации и защиты прав граждан в исполни­тель­ном производстве осуществляется взаимодействие с Управ­­лением Федеральной службы судебных приставов по Костромской области.   
Пос­кольку согласно Федеральному закону от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» при проведении исполнительно-ро­зыск­ных действий должно обеспечиваться соблюдение прав человека и граж­да­нина, в Государственном органе анализи­руется соблюдение закон­­ности при при­ня­тии судебными приставами-исполнителями реше­ний, осущест­вле­нии установленных дейст­вую­­щим законодательством испол­ни­тельных дейст­вий и процедур. Совместно с Управлением проводится рассмотрение боль­шей части посту­паю­­щих в правозащитный орган обращений граждан, свя­зан­ных с реали­за­цией вступивших в законную силу судебных решений. Анализ проводимой в подразделениях службы судебных приставов работы с обращениями граждан показывает, что имеются положительные примеры принятия судебными приставами-исполнителями эффективных мер по восстановлению нарушенных прав граждан.

В 2018 году на исполнении в струк­турных подразделениях Управления находилось 411478 исполни­тельных производств, что на 11,7 процента меньше по срав­нению с предыдущим годом, окончено и прекра­щено – 291460 дел. Особое внимание уделяется испол­не­нию наиболее социально значимых исполнительных производств, в том числе решений судов о взыскании али­ментов и заработной платы. Так, на принуди­тель­ном исполне­нии в структурных подразделениях Управления находилось 18407 решений судов о взыскании заработной платы (на общую сумму 255827 тыс. рублей), что, по сравнению с 2017 годом, больше на 6,7 процента. Факти­ческим испол­не­нием окончено 16530 исполнительных производств (на сумму 183190 тыс. рублей), по неоконченным исполнительным произ­водствам судебными приставами-исполнителями взыскано 5917 тыс. рублей. Управлением обеспечено плано­мер­ное снижение остатка неоконченных исполнительных производств с алимент­ными обязательствами. В целях обеспечения реализации решений судов   
о взыскании обязательных платежей по исполнительным производст­вам дел данной категории структурными подразделениями Управления произ­ведено 849 арестов имущества должников, проведено 6312 проверок бухгал­те­рий орга­ни­­заций, вынесено 8495 постановлений о временном ограниче­нии на выезд должника за пределы Российской Федерации. За неуп­лату средств на содер­жание детей составлено 773 про­то­кола об административном право­нарушении по статье 5.35.1 Кодекса Российской Федерации об админист­ративных право­нарушениях, возбуждено 351 уголовное дело по статье 157 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Не уменьшается и число находящихся на контро­ле исполни­тель­ных производств о предостав­лении жилых помещений лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Поскольку соответст­вую­­щее решение суда выносится при наличии у гражданина права на полу­чение жилого помещения, длительное неисполнение таких решений нару­шает конституционное право гражданина на судебную защиту. В этой связи порядок исполнения судебных решений об обеспечении жильем детей-сирот нуждается в совершенствовании. В целях повышения эффек­тив­ности исполнения таких судебных ре­ше­ний Управлению целесообразно обеспечить свое­временное, до фор­ми­рования проектов бюджетов области и бюджетов муни­ципальных обра­­­зований, предоставление орга­нам государственной власти области и орга­­­нам местного самоуправления информации об имею­щихся на испол­не­нии судебных решениях.

В целях обеспечения реализации права граждан на обращение руко­водс­твом Управления обеспечивается систематическое проведение личного приема, в 2018 году принято 1 537 граждан, из них 1 289 (84 процента) – непо­­средст­венно в структурных подразделениях Управления. Из 620 приня­тых Управлением к рассмотрению обращений 80,65 про­цента составили жалобы взыскателей.

Снижается и число обращений граждан к Уполномоченному с жало­бами на нарушения их прав в ходе ведения исполнительных произ­водств.   
Из 10 принятых к рассмотрению обращений в 2018 году большинство было связано с обжалованием действий (бездействия) судебных приставов (дли­тель­ность ведения исполнительных производств, отсутст­вие у взыскателей актуаль­ной информации). Граж­да­нами, являю­­щимися должни­ками, обжало­вались действия, связан­ные с активным при­ме­­не­нием судеб­ными приста­вами-исполни­те­лями мер при­ну­ди­тель­ного испол­нения (обраще­ние взыс­ка­ния на де­неж­ные средства долж­ника, при­менение временного ограни­че­ния поль­зования долж­ни­ком специальным правом).

По большин­ству из поступивших обращений по предложению Уполно­мо­ченного Управ­лением, а в ряде случаев и органами прокуратуры, прово­дились проверочные мероприя­тия, по результатам которых претензии ряда граждан признаны обоснован­ными. Так, по жалобе в интересах инва­лида Оп. (Макарьевский район) о длительном неиспол­нении решения суда о пре­дос­тав­лении ему благоустроенного жилого поме­щения было отмечено ненадле­жа­щее осуществление в Отделе судебных прис­та­вов по Мака­рьевс­кому району принудительного исполнения дан­ного производства, а по жалобе гражданки М. (г. Кострома) – нарушение законности в действиях судеб­ных прис­­тавов-исполни­телей Отдела судеб­ных приставов по Фабричному округу города Кост­ромы в ходе осущест­вления исполнительного произ­водс­тва\*[[7]](#footnote-7). Имею­тся также и некоторые факты проявляе­мого судебными приста­вами-испол­ни­телями формального подхода по ведению испол­нительных произ­водств.

В ходе выступления на заседании коллегии Управления по итогам работы в 2018 году Уполномоченным вносились предложения о принятии дополнительных мер по обеспе­чению соблю­де­ния порядка рассмотрения обращений граждан, исключающих случаи пере­направления писем право­за­щит­­ного органа в подразделения и долж­ност­ным лицам, действия (бездейст­вие) которых обжаловались заяви­те­лями, что влекло получение ответов   
не от Управления, а от этих органов. Важной составляющей этой работы является также обеспечение соблю­дения прав граждан на получение свое­временной и полной инфор­ма­ции о ходе исполнительного производства. Актуализируется и необходимость принятия мер, направлен­ных на сокра­щение сроков исполнения судебных решений.

Продолжено взаимодействие с Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Костромской области по вопросам, связанным   
с обеспечением реализации прав граждан в области деятельности некомме­рческих организаций, адвокатуры и нотариата. В 2018 году Управлением осу­ществлялось рассмотрение 32 обращений граждан, в том числе по вопро­сам: государст­­венной регистра­ции актов гражданского состояния (жа­­­лобы на отказы в ознакомлении с актовыми записями, заявления о предоставлении инфор­ма­­­ции, выдаче справок и др.); осуществления пла­но­­вых и внеплановых про­­­верок деятельности неком­­­мерческих организаций; обжа­ло­ва­ния действий (бездействия) нотариуса (возмещение причинен­ного им вре­да) и ряду других.

На обес­­печение реа­ли­­зации гражданами своих прав и законных инте­ресов на тер­­ритории области эффективно влияет дея­тель­­ность по обеспечению санитарно-эпиде­миологического благопо­лу­чия насе­ления, осуществляемая Управлением Федеральной службы по над­зору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кост­ромс­­кой области. Во взаимодействии с Управлением рассматривались вопросы, связанные   
с обеспе­че­нием сани­тар­но-эпидемиологического благополучия населения области. Сотруд­ни­ками Управления предоставлялись необходи­мые сведения, прово­дились соответ­ст­вующие консультации в ходе рассмо­трения обращений граждан в аппарате Уполномоченного.

Управлением в целях обеспечения реализации приоритетной прог­­раммы «Реформа контрольной и надзорной деятельности» в 2018 году про­должено проведение мероприятий, направленных на переориентиро­ва­ние и внед­рение новых форм над­зора, реализацию комплекса профилактических меро­­прия­­тий по предупреждению нарушений, а также на повышение про­зрач­­ности его деятельности. В рамках федерального государст­венного сани­тарно-эпи­демио­логического надзора проведено 719 плановых и внепла­новых проверок, по итогам которых составлено 1837 протоколов об адми­нист­­ративных правонарушениях, наложено 1615 администра­тивных штра­фов на сумму 16,8 млн руб, изъято из оборота 2362,0 тыс. партии про­дук­ции (пище­вой, непищевой), производимой и реализуемой с нарушением обязательных требо­ваний. По фактам нарушений, выявленным в ходе 7 проверок, мате­риалы пере­даны в правоохранительные органы для возбуждения уголовного производства.

В целях обеспечения сани­тарно-эпи­де­­миологического благополучия населения и защиты прав потре­би­те­­лей Управлением осуществляются и мероприятия, направ­лен­ные на предупреждение нарушений при оказании гражданам услуг. Так, для представителей бизнеса про­веден «Еди­ный день открытых дверей для предпринимателей», в рам­ках которого спе­циалистами Управления про­во­дились профилак­ти­чес­­кие мероприятия (семинары, лекции, тема­тические «круг­лые столы»), консуль­тации по вопросам конт­рольно-над­зорной дея­тель­ности для граждан и представителей бизнеса. В Управлении действуют общественная приемная и «горячая» линия связи.

В прошедшем году Управлением рассмотрено 4039 обра­ще­ний, боль­шинство из которых составляют заявления и жалобы граждан на неудов­­лет­ворительные условия проживания (23,96 процента от общего числа обра­щений), некачественное питьевое водоснабжение (13,98 про­цента), неудов­лет­­­ворительное санитарное состояние территории, сбор, исполь­зо­ва­ние, хранение, транспортировку и захоронение отходов произ­водства (2,8 про­цента). Рассматривались также обращения о нарушениях прав потре­бителей в сферах жилищно-коммунального хозяй­ства, рознич­ной торговли и бытового обслуживания населения, при предоставлении услуг связи, финансовых, транс­портных услуг, осуществлении долевого строительства жилья. По резуль­татам рассмот­рения обращений граждан Управлением выявлены факты нарушений, по которым возбуждено 429 администра­тивных дел, материалы проверки по 8 обращениям переданы в следственные органы для решения вопроса о возбуждении уголовного производства, выдано юридическим лицам и инди­ви­дуаль­­ным предпринимателям 13 предостережений о недо­пус­ти­­мости нару­шения обязательных требова­ний по фактам обращений граждан. Так, по резуль­татам рассмотрения жалоб граждан, проживающих в жилом секторе по улицам Скворцова, Шагова, Никитской, 1-му и 2-му Сосновым проездов в городе Костроме, на неудо­влетворительное качество горячей воды к административной ответственности неоднократно привле­кался ее поставщик – ФГБУ «Центральное жилищно-коммуналь­ное управление» Министерства обороны Российской Феде­ра­ции. Поскольку поставщиком услуг подача осущест­вляется по «открытой системе теплоснабжения» из того же источника, что и в систему центрального отопления, требуется принятие мер по обеспечению при подаче горячей воды требований СанПиН путем установки фильтров механической очистки соответст­вующей линии тепловой сети в котельной либо по выработке дополнительных инженерно-техничес­ких решений по обеспече­нию раздельной подачи жильцам горячей воды надлежащего качества.

\* \* \*

Осуществление мониторинга соблюдения   
на территории Костромской области законодатель­ства   
по отдельным отраслям права и обеспечения защиты прав человека   
по некоторым проблемным вопросам

В целях выявления актуальных вопросов в работе по обеспечению реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина в Государст­вен­ном органе осуществлялся мониторинг соблюдения законодательства по различным отраслям правоотношений. Так, в связи с проведением в 2018 году выборов Президента Российской Федерации, выборов в органы мест­ного самоуправления на территории области осуществлялось наблю­де­ние за соблю­дением избирательных прав граждан, в том числе лиц с ограничен­ными физи­ческими возмож­ностями, лиц с находящихся в местах временного содер­жа­ния. Анали­зи­ровалась и обобщалась информация, связанная с защитой социально-трудовых прав граждан, выплатой социальных пособий, пенсионным обеспечением. Особое внимание уделялось мониторингу обеспечения «доступной среды», организации социальной поддержки и трудовой занятости граждан с ограниченными возможностями здоровья, организации паллиативной помощи. Анализировалась проводимая органами государственной власти области работа по улучшению демографической ситуации, охране здоровья населения от воздействия последствий табако­ку­ре­ния. В качестве актуаль­ных изучались и вопросы, связанные с обеспече­нием жилищных прав, в том числе с проведением капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, переселением граждан из непригод­ного для прожи­вания жилищного фонда, переходом на новую систему обращения с твердыми коммунальными отходами, обеспечением прав граждан на соблюдение тишины, общественного порядка в жилых много­квар­тирных домах. В связи с обращениями граждан рассматривались вопросы о законности осуществления неизвестными лицами (организациями) торговой деятельности по организа­ции однодневных распродаж товаров в неприс­по­соб­­ленных помещениях и размещение их рекламы в неустанов­ленных мес­тах. Проводилась работа, направленная на обеспечение прав граждан на безопасность дорожного движения в связи с осуществлением организациями-перевозчиками пассажирских перевозок на автобусах без кондукторов, передвижением велосипедистов по пешеходным зонам и тро­туа­рам, а также устройством стоянок грузового транспорта во дворах жилых домов. Рассматривались также вопросы, связанные с функциониро­ва­нием в области государственной системы оказания гражданам бесплатной юриди­чес­кой помощи.

Так, в связи с проведением 18 марта 2018 года выборов Президента Российской Федерации и в Единый день голосования 9 сентября 2018 года выборов в органы местного самоуправления осуществлялся мониторинг обеспечения условий для реализации гражданами избирательных прав.   
Его результаты показывают, что орга­нам­и государственной власти области во взаимодействии с террито­риаль­ными органами федеральных министерств и ведомств, органами местного само­управления и избирательными комиссиями прини­мались соот­ветст­вую­щие меры по обес­пе­чению условий для деятельности избирательных комис­сий и реализации гражданами права на свободное и добровольное участие в выборах при тайном голосовании.

На основании заключенного Государственным органом с избира­тель­ной комис­сией Кост­ромс­кой области двустороннего Соглашения   
о взаимо­­дейст­вии в ходе избирательных кампаний под­дер­­жи­вался инфор­ма­­цион­ный обмен. В целях сбора и обобщения информации об обес­пече­нии реализации и защиты избирательных прав граждан, рас­смот­­ре­ния обра­­щений граждан к Упол­но­мо­­ченному по данным вопросам в дни голо­со­ваний в Госу­дарст­венном органе организовывалась работа теле­фона «го­ря­чей линии» и дежур­ство работников аппарата, осуществлялось обоб­ще­­ние информации, консульти­ро­вание граждан. Жа­лоб на нарушение изби­­­ра­тельных прав граждан в 2018 году к Уполно­моченному не пос­ту­па­ло.

Государственным органом анализировалась проводимая в области работа по обеспечению реализации избирательных прав различных групп граждан. Так, особое внимание было направлено на обеспе­че­ние условий, необходимых для беспрепятствен­ного посещения изби­ра­тель­ных участков гражданами с ограниченными возможностями здоровья и инва­лидами.   
В этой связи Уполномоченным адми­нист­­ра­­циям городов и районов области направлялись предложения о принятии необходимых мер по размещению помещений для голосования в зданиях не выше пер­вого этажа, организации проведения работ по обустройству входов в здания панду­сами и другими вспомогательными приспособлениями, установке в поме­ще­ниях специаль­ных указателей, оформленных крупным шрифтом, оснащению участ­ко­вых избирательных комиссий увеличительными стеклами для слабо­ви­дящих граждан, организации дежурства для оказания помощи инвалидам и престарелым гражданам. Необходимые условия для участия в выборах такой категории граждан в области были обеспечены. Для лиц, которые по состоянию здо­ровья не смогли проголосовать на избиратель­ном участке, избирательными комиссиями организо­вы­валось голосование вне поме­ще­ния для голосования. Жалоб на нарушение прав граждан при организации такого голосования не поступало.

Также уделялось внимание обеспечению реализации избира­тель­ных прав граждан, находящихся в местах временного содержания, под стражей   
в качестве подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.   
В этой связи в период подготовки и про­ве­дения выборов Президента России Уполно­моченный принял участие в организованном Управле­нием Федераль­ной службы исполнения наказаний по Кост­ромс­кой области заседании «круглого стола», на котором обсуждались вопросы обес­пе­чения избирательных прав таких граждан, а также посетил учреждения сис­­темы,   
в том числе следственный изолятор № 1 и исправительную колонию № 1, имею­щую помещение, функцио­ни­рую­щее в режиме следст­вен­ного   
изоля­­тора. В них содержатся граждане, находящиеся под следст­вием, и граждане, в отношении которых не вступил в законную силу при­говор суда   
о лишении свободы. По результатам ознакомления с ходом подготовки   
к выбо­рам отмечено, что в этих учреждениях были обеспечены необходимые условия для прове­дения чле­нами участковых избирательных комиссий голосо­вания граждан, находя­щихся под следствием и обладаю­щих активным избира­тель­ным правом. Для таких избирателей были офор­м­лены инфор­ма­ционные уголки, где размещались сведения о зарегистри­ро­ван­ных канди­да­тах и разъяс­не­ния порядка голо­сования, обору­дованы места, обеспе­чи­вающие тайну воле­изъяв­ления для заполнения избирательных бюл­летеней. При организации голосования в помещениях для голо­сования присутст­во­вали наблю­датели. По вопросам о добровольности участия в голосовании, усло­виях содер­жа­ния в учреждении Уполномо­ченным были проведены беседы с содержащимися в учреждениях гражданами, в ходе которых жалоб ими не заявлялось.

Ознакомление с организацией голосования на выборах проводилось также в ряде учреждений, подведомственных Управлению Министерства внут­рен­­них дел России по Костромской области. Уполномоченным были посещены изо­лятор временного содер­жания УМВД России по г. Костроме, спе­циаль­ные приемники для админист­ративно арестованных граждан Уп­рав­­­ления МВД России по г. Кост­роме и отдела МВД России по Кост­ромс­кому району. Содер­жащимся в них гражданам также были обес­печены необ­­хо­ди­мые условия для реализации ими права на волеизъявление на выборах.   
По результатам про­веденного опроса содержащихся в этих учреждениях граждан по вопро­сам соблю­­­де­ния их прав, обращений и жалоб не поступило.

Осуществлялся и монито­ринг проводимой в области работы по обеспечению прав граждан на безо­пас­­­ность в ходе проведения выборов, вопросы обеспечения прав граждан на безопа­сность на образо­ванных на терри­то­рии области избирательных участках обсуждались при учас­­­тии Уполно­мо­ченного в Оперативном штабе по профи­лак­ти­ке право­наруше­ний при Управлении МВД России по Костромской обла­сти.

В Государственном органе изучалась и проблематика в организации работы по обеспечению реализации и защиты социально-трудовых прав граждан. Эффективный вклад в их обеспечение вносится Костромским областным союзом «Федерация организаций профсоюзов Костромской облас­ти». В Федерацию входит 16 областных отраслевых профсоюзных организа­ций общероссийских профсоюзов, объединяющих более 940 первичных профсоюзных организаций, в которых состоят почти 55 тысяч членов профсоюза. В порядке участия в регулировании социально-трудовых отношений Федерацией организуется осуществление профсоюзного контроля за соблюдением трудового законодательства и состоянием охраны труда,   
а также социальная поддержка и защита трудящихся. В отличие от некоторых других субъектов России в Костромской области сложилась необходимая законодательная база по регулированию социально-трудовых отношений. Вместе с тем председателем област­но­го союза, депутатом Костромской областной Думы А.В. Шадричевым отмечается, что защита трудовых прав граждан сдерживается неурегулиро­ван­ностью обязательности испол­нения решений трехсторонних комиссий с наступлением соответствующих санкций за их невыполнение, отсутствием установленных законодательных преиму­ществ в решении вопросов социа­льно-экономического развития для действующих в рамках системы социального партнерства организаций и единого порядка присоединения к соглашениям, заключаемым на всех уровнях социального партнерства. Анализ показывает, чтов организации социального партнерства отмечается незаинтересованность ряда работода­телей участвовать в этой системе, в большинстве муниципа­литетов отсутствуют объединения работодателей. Снижается эффективность защиты трудовых прав граждан и юридической неправомочностью заключения коллективных договоров такими альтернативными профсоюзам органами предста­ви­тельства работ­ников, как «советы трудовых коллективов», являю­щи­мися, по сути, органами общественной самодеятельности населения.

Эти и ряд других проблемных вопросов отмечались в ходе заседания «круглого стола» по теме: «Роль профсоюзов в регулировании социально-трудовых отношений в современных условиях», проведенного Комитетом Костромской областной Думы по здравоохранению, социальной политике и занятости населения 29 ноября 2018 года, в котором принял участие Уполномоченный. По его итогам направлены соответствующие рекомендации администра­ции Костромской области, Костромской областной трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, Федерации организаций профсоюзов Костромской области, областному объединению работодателей «Костромской союз промышленников», отрасле­вым объединениям рабо­тодателей Костромской области, органам местного самоуправления муниципальных образований в Костромской области.

Уделялось внимание и обеспечению прав граждан в связи с переходом   
на новый порядок выплаты социальных пособий.

Так, в Костромской области с 1 июля 2018 года в соответ­ствии   
с постановлением Правите­льства Российской Федерации от 30 мая 2018 года № 619 был введен пилотный проект «Прямые выплаты». Он направлен на обес­печение соци­альной защищенности застрахованных граждан посредст­вом своевре­мен­ного, в полном объеме назначения и выплаты напрямую от Фонда социального страхования всех видов пособий по социальному страхованию, в том числе по временной нетрудоспо­собности, беременности и родам, при рождении ребенка и уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет и других пособий. По данным Костромского регионального отделения Фонда социального страхования России (далее – Отделение Фонда), в сред­нем ежегодно в Костромской области оплачивается более 145 тыс. листков нетрудоспособ­ности, 5300 женщинам выплачиваются пособия по беремен­ности и родам, более 7 тысяч граждан, состоящих в трудовых отношениях, получают пособие по уходу за ребенком до полутора лет. Расходы на эти цели составляют более 2 млрд рублей. Работнику предостав­ляется возможность выбора удобного варианта получения пособия (перечис­ле­ние на счет в банке, почтовый перевод). Введение новой системы выплат направлено на защиту прав работников, поскольку обеспечивает работающим граж­данам гарантии полу­че­ния пособия независимо от финансового поло­же­ния работо­дателей.

Учитывая, что введение нового порядка в области затрагивает права   
и интересы более чем 222 тыс. застрахованных граждан, Уполномоченным   
в ходе введения в области нового порядка вносились предложения региона­льному отделению Фонда о принятии мер, направленных на активизацию информационно - разъяснительной работы (как с руководителями и специа­лис­тами предприятий, организаций и учреж­де­ний, так и среди застрахован­ных граждан), расширение межведомствен­ного взаимодействия, предупреж­де­ние недостатков, проявившихся при введении нового порядка выплат социальных пособий в других регионах.

Отделением Фонда была проделана большая подготови­тельная работа по обеспечению перехода на новую систему выплат. Руко­во­ди­те­лям и специа­лис­­там предприятий, организаций и учреждений, застрахованным гражданам в различных формах доводились до сведения преимущества новой системы, порядок осуществления действий по оформлению получения различных пособий. Во взаимодейст­вии со средствами массовой информации проведена   
соответст­вую­щая инфор­мационно-разъясни­тельная работа. Проведены семинары с сотрудниками предприятий и органи­за­ций, обеспечено введение функцио­на­льного сопровождения проекта в бухгалтерском программном обес­пече­нии. Принимались меры по расширению межведомственного взаимо­дейс­т­вия, развитию и внедрению автоматизированного сопровождения этой работы, а также контрольные меры, направленные на обеспечение целевого и эффективного расходования средств социального страхования. Активизировано взаимодействие с УФПС «Почта России» и финансово-кредит­ными учреждениями по обеспечению организации перечисления   
и своевременной доставки денеж­ных средств социальных пособий.

Обращений граждан, работодателей с жалобами на нарушение их прав   
и законных интересов в период перехода на новую систему выплат социальных пособий в Государственный орган не поступало.

В Государственном органе рассматривались также вопросы, связанные с реализацией права граждан на пенсионное обеспечение. Численность пенсионеров в области составляет более 216 тыс. человек. При этом, несмотря на снижение количества назначаемых пенсий, число пенсионеров увеличивается в связи с ростом продолжительности жизни лиц старшего поколения.

ГУ – Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Кост-ромской области проведена индексация страховой пенсии, перерасчет размеров страховых пенсий работающим пенсионерам, во взаимодействии с организациями почтовой связи и кредитными организациями принимаются меры по обеспечению своевременной доставки пенсий и иных социальных выплат. Особое внимание Отделением уделяется развитию автоматизации процессов, участию в формировании регионального сегмента Единой госу­дарст­венной информационной системы социального обеспечения (ЕГИССО). Опре­делены тридцать пять поставщиков информации, связанных с полу­чателями мер социальной поддержки, активно используется Феде­раль­ный реестр инвалидов при назначении пенсий, во взаимодействии с органами медико-социальной экспертизы проводится сверка данных о лицах, признан­ных инвалидами.

В Управлении действует консультационная служба. Вместе с тем в обра­ще­ниях граждан отмечались недостатки в организации оказания консульта­ционных услуг по телефону «горячая линия» подразделением Пенсион­ного фонда России в городе Костроме. В этой связи, в целях обес­пече­ния прав граждан на получение информации, Отде­лению Пенсионного фонда Российской Федерации по Костромской области Уполномоченным было рекомендовано принять меры по совершенствованию работы с персо­налом территориальных подразделений Отделения. По полу­чен­ной информа­ции управляющего областным Отделением Русова С.В., в области начата работа по созданию единой дистанционной информационно-справочной системы (call-центра) для консультирования застрахованных лиц, предста­вителей организаций и учреждений по вопросам пенсионного (социального) обеспечения и обязательного пенсионного страхования. Основной задачей данного центра является обеспечение оперативного предоставления ответов на поступившие по единому номеру телефона относящиеся к компетенции Пенсионного фонда России вопросы и их централизованного учета.

Также было предложено Област­ному Управлению Федеральной почтовой связи организовать проведение мониторинга соблюдения сроков дос­тавки пенсий пенсионерам, направленного на выработку мер по недо­пущению фактов задерж­ки их выплат. По информации заместителя директора Управления В.В. Кадникова, на почтамтах в области созданы группы контроля операций для ежемесячного отслеживания соблюдения графика выплаты пенсии, по результатам которого будут приниматься необходимые обеспечительные меры.

Актуальным для граждан, являющихся пенсионерами, в настоящее время является неудобная для применения форма подтверждения их статуса, поскольку в качестве подтверждения назначения пенсионных выплат, вместо ранее выдававшегося пенсионного удостоверения, гражданам предостав­ляется справка. Утвержденными приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 17 ноября 2014 года №884н Правилами, регулирующими действия пенсионных органов в соответствии с феде­раль­ными законами «О страховых пенсиях», «О накопительной пенсии» и   
«О госу­дарственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации»,   
не пре­дусматривается возможности подтверждения факта назначения, размера и срока назначения страховой пенсии пенсионным удостоверением. В этой связи территориальными органами Пенсионного фонда России с 2015 года выдача пенсионного удостоверения гражданам прекращена, ими, по желанию пенсионера, предоставляется справка о назначении и размере пенсии. Однако, поскольку пенсионерам в различных случаях требуется доку­ментальное подтверждение своего статуса (для покупки билетов на проезд, подтверждения права пользования на льготной основе общест­венными видами транс­порта, приобретения медицинских препаратов и иных товаров и услуг, на которые для пенсионеров предусматриваются скидки, и других целей), такая справка от частого предъявления за короткое время приходит в негодность, что вынуждает пенсионеров вновь проходить процедуру ее оформления. Граждане полагают, что прекращение выдачи пенсионных удостоверений затрудняют реализацию их законных интересов.

Необходимость восстановления практики выдачи гражданам пенсион­ных удостоверений отмечалась в Костромской областной Думе на заседаниях «круглого стола» по теме: «Пенсионное обеспечение граждан: состояние и перспективы» 25 мая 2018 года и Комитета Костромской областной Думы по здравоохранению, социальной политике и занятости населения 26 июня 2018 года. Комитетом было принято решение о внесении в Костромскую областную Думу проекта постановления «Об обращении Костромской областной Думы к Министру труда и социальной защиты Российской Федерации М.А. Топилину о возобновлении выдачи гражданам пенсионного удостоверения при назначении пенсии». Депутатами также инициирована разработка новой единой формы пенсионного удостоверения по аналогии со страховым свидетельством обязательного пенсионного страхования. Правозащитным органом направлено обращение Уполномо­чен­ному по пра­вам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой с просьбой о рас­смот­ре­нии возможности инициирования в Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации принятия решения о восстановлении выдачи органами Пенсионного фонда пенсионного удостоверения гражданам, которым назначено пенсионное обеспечение, либо об установлении их обязан­ности по внесению соответствующих данных в приобретенный пенсионером бланк пенсионного удостоверения.

Согласно позиции Министерства труда и социальной защиты населения Российской Федерации, выдаваемое ранее удостоверение не являлось защищенным документом и не содержало актуальной информации, в том числе в отношении действительности статуса пенсионера, в то время как выдаваемая в настоящее время справка такую информацию содержит. При этом в настоящее время у граждан отсутствует необходимость обращения в территориальные органы Пенсионного фонда Российской Федерации за справкой о назначенной пенсии, необходимой для реализации их социальных прав, так как Пенсионный фонд и его территориальные органы обязаны предоставлять сведения в рамках межведомственных запросов о факте и сроке назначения пенсии в определенном размере и при необходимости о размере получаемой пенсии на дату, указанную в межведомственном запросе. Вместе с тем Министерством органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации было предложено проанализировать действующие в них нормативные право­вые акты и исключить положения, содержащие требования о предъявлении пенсионного удостоверения в качестве доку­мента, подтвер­ждаю­щего статус пенсионера и его право на полу­чение мер социаль­ной под­держки, а также предусмотреть, по возмож­ности, введение иных спосо­бов такого подтверждения.

Особое внимание в Государственной органе уделялось вопросам обеспечения реализации и защиты прав граждан с ограниченными воз­можностями здоровья, в том числе мониторингу формирования «дос­тупной среды», организации их социальной поддержки и трудовой заня­тос­ти.

На учете в органах Пенсионного фонда состоит около 11 тысяч получателей страховых и государственных пенсий по инвалидности. Обеспе­че­ние взаимодействия в работе органов исполнительной власти области, организаций, общественных объединений по вопросам, затрагива­ющим инте­ресы инвалидов, и выработка предложений по обеспечению мер их социальной поддержки осуществляется Советом по делам инвали­дов, образованным Постановлением администра­ции Костромской области от 17 июля 2006 года № 36. Совет возглавляет заместитель губернатора Кост­ромской области Еремина О.Л. Так, на заседании Совета 28 июня 2018 годаобсуждались вопросы, связанные с формированием единой автоматизирован­ной информационно-аналитической системы по проведению медико-социаль­ной экспертизы и Федеральной государственной информа­цион­­ной системы «Федеральный реестр инвалидов», заслушаны информации руководителей ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспер­тизы по Костром­ской области» и Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Костромской области. В заседании Совета принял участие Уполномоченный, при обсуж­дении данного вопроса им была отмечена целесообразность приня­тия мер, направ­лен­ных на повышение эффек­тивности использования Реестра инвалидов. Предложено рассмотреть возможность совершенст­во­вания информационной системы с тем, чтобы обеспечить дифферен­циа­цию обще­дос­туп­ной информации об инвалидах, в том числе по территориям муни­ци­пальных образований. Это дало бы возможность органам государственной власти, органам местного само­управления и общественным объединениям инвалидов более качественно планировать мероприятия, связанные с обеспечением прав инвалидов, в том числе по организации «доступной среды». При рассмотрении вопросов об обеспечении доступности инвалидов к электронным и информационным технологиям, об организации библио­теч­ного обслуживания инвалидов по зрению, отмечена целесообразность рассмотрения также вопроса о совершенствовании работы массовых библио­тек по обслуживанию лиц с ограниченными возмож­ностями здоровья, в том числе по организации доставки им литературы на дом.

В целях обеспечения необходимой для жизнедеятельности таких граждан среды, дооборудованной с учетом возникающих у инвалидов пот­реб­ностей и позволяющей им вести независимый образ жизни, в области реализуется подпрограмма «Доступная среда» Государствен­ной программы Костромской области «Социальная поддержка граждан Костромской области» на 2014-2020 годы (далее – подпрограмма «Доступ­ная среда»). В рамках ее реализации исполнительными орга­­нами государст­венной власти области и органами местного самоуправления реализуются мероприятия по обес­печению доступ­ности для инвалидов и мало­мо­биль­ных групп населе­ния объектов и услуг в различных сферах жизнедеятель­ности, повышению ка­чества реаби­ли­та­­цион­­ных услуг, совер­шен­ствованию информационно-мето­дичес­кого обес­пе­­че­ния, фор­ми­ро­­ва­нию позитив­ного отно­шения к социаль­ной интеграции инва­ли­дов и дру­гие. Эффективная коор­динирую­щая роль в осуществлении работы по реализации мероприятий по созда­нию «доступ­ной среды» для лиц с ограниченными возмож­ностями здо­ро­вья осущест­вляется Департа­ментом по труду и социальной защите населе­ния Костромской области. Финан­сирование подпрограммы осуществля­е­т­ся за счет средств федераль­ного, областного, местных бюджетов, а также внебюджет­ных источников. В 2018 году на реализацию мероприятий под­про­граммы «Доступная среда» было направлено 12,5 млн рублей, в том числе 8,5 млн рублей из федерального бюджета. В 15 муниципальных обра­зова­ниях области адаптированы объекты:  
куль­ту­ры (20), спорта (4), здравоохранения (2), в которых прове­дены работы   
по переоборудованию санитарно-гигиенических помещений, уст­ройству пандусов и поручней, расширению дверных проемов, установке кно­­пок вызова специалиста.

Особое внимание уделялось созданию в области условий для беспре­пятст­­­венного доступа инвалидов к объектам и услугам в сфере транс­порта и дорож­­ного хозяйства. Принимались меры по оборудованию: пар­ковок для авто­­транс­порта инва­ли­дов, светофорных объектов с уст­рой­ст­вами звуко­вого сопро­вождения пешеходов, пешеходных ком­муни­ка­ций с зани­женными бордюрными камнями, остановочных павильо­нов, при­спо­соб­лен­ных для инва­лидов-колясочников. По результатам мониторинга доступности для инва­лидов объектов торго­вли, бытового обслуживания и общественного питания, проведенного по итогам взаимо­действия с их руководителями, удельный вес торговых объектов, на которых обеспечиваются условия индивидуальной мобиль­ности лиц с ограничен­ны­ми возможностями здоровья, составляет более 70 процентов.

За время реализации на территории области подпрограммы «Доступ­ная среда» адап­тиро­вано в общей сложности 169 приоритетных объектов социаль­ной инфра­струк­туры, в том числе 16 учреж­дений здравоохранения, 15 учреж­дений социальной защиты населения, 14 центров занятости населения, 99 объектов культуры, 23 учреждения физи­чес­кой культуры и спорта, 2 учреж­дения архива. Для получения качест­венного образования детьми-инвалидами созданы необходимые условия на 118 объектах образования. Библиотеки оснащаются адаптиро­ван­ным для инва­лидов по зрению обору­до­ванием, экранными увеличителями с речевой под­держкой для органи­зации рабочего места для инвалидов, комплектуются книгами со шрифтом Брайля, озвученными крупно­шриф­товыми книгами для слабови­дя­щих детей, аудио­продукцией. Приобре­тены 11 автобусов, обо­­­ру­дованных специаль­ным механизмом для погрузки и пере­возки инва­ли­дов-колясочников.

Вместе с тем, как показывают результаты мониторинга и анализ обращений граждан, в области еще недостаточно внимания уделяется осуществлению инфор­мационного сопровождения таких граждан, контролю за соблюдением их прав. Так, на различных мероприятиях при обсуждении хода реализации соответствующих мероприятий по обеспечению необходимых условий для реализации прав гражданами с ограниченными возможностями здоровья Уполномоченным отмечалась необходимость осуществления контроля за обес­печением целевого эффективного использования специального оборудо­ва­­ния, установленного в пассажирском транспорте для лиц с ограничен­ны­ми возможностями здоровья (табло «бегущая строка» для глухих граж­дан, подъемные устройства для инвалидов-колясочников), соблюдением тре­бо­ваний по стоянке автотранспорта.

Анализировалась и проводимая в области работа по обеспечению прав лиц с ограниченными возможностями здоровья на труд. Уровень занятости инвалидов трудоспособного возраста в области составляет более 27 процентов. В 2018 году в органы службы занятости населения обратилось 776 инвалидов, 456 из них были трудоустроены. Обеспечивается и финансовая поддержка предприятий, организую­щих труд таких граждан. Так, согласно Закону Кост­ромс­кой области от 27 июня 2013 года № 385-5-ЗКО «О возмещении затрат по оплате труда инвалидов в Костромской области», организациям с численностью работаю­щих инвалидов более 50 процентов от общей численности работников, предоставляются субси­дии на возме­ще­ние затрат по оплате труда инвалидов. Всего на реализацию данных мер в 2018 году из областного бюджета было направлено 3272,2 тыс. рублей.

В целях повышения гарантий реализации гражданами с ограни­ченными возможностями здоровья права на труд Костромской областной Думой, администрацией Костромской области, Департаментом по труду и социальной защите населения Костромской области принимаются меры по реализации соответствующей нормативной правовой базы. Так, установленная Законом Кост­ромской области от 11 апреля 2005 года № 258-ЗКО «О со­дейст­вии трудовой занятости инвалидов в Кост­ромс­кой области» (далее – Закон области № 258-ЗКО) для зарегистрирован­ных на территории области работо­да­­телей, числен­ность работников которых пре­вышает 100 человек, квота по приему на работу инва­лидов в размере 3 процентов от средне­списочной численности работников, на конец 2018 года введена на 200 предприя­тиях области. При этом, несмотря на то, что в счет квоты в общей сложности определено 1213 рабочих мест, в этих организациях работает 1570 инвалидов. Нашел поддержку работодателей и Закон области от 20 сентября 2017 года № 279-6-ЗКО, которым в целях увеличения количества рабо­чих мест для инва­ли­дов были внесены изменения в Закон области № 258-ЗКО, устанавливающие обязан­ность рабо­то­да­телей с числен­ностью работников   
от 35 до 100 человек устана­вли­вать для них квоту в размере 2 процентов   
от средне­с­писочной численности работ­ников. Для лиц с ограниченными возможно­стями здоровья на 568 организациях с такой чис­лен­ностью в счет установ­лен­ной квоты определено 636 рабочих мест, вместе с тем в них работает 807 таких граждан.

Содействие инвалидам в трудоустройстве оказывается органами медико-социальной экспертизы. Так, при прохождении инвалидами процедуры переос­виде­тельство­вания врачами - реабилитологами осуществляется информирова­ние о деятель­ности органов службы занятости по подбору вариантов работы, выдача памяток с информацией о возможности трудо­устройства.

По данным вопросам Государственный орган взаимодействует с Кост­ромс­кой областной организацией Общероссийской общественной органи­за­ции «Всероссийское общество инвалидов». Областной организа­цией про­во­ди­тся активная деятельность по защите прав и законных инте­ресов лиц с огра­ниченными возможностями здоровья, организации содейст­вия им в полу­чении образования, трудоустройстве, оказании помощи в реа­би­литации, разр­е­шении социально-бытовых проблем, привлечении к куль­турной мас­совой и спортивной деятельности. Активом общественной орга­ни­зации много внимания уделяется инициированию в органах государст­вен­ной власти и местного самоуправления разработки мер по формированию «доступ­ной среды», повы­­шению качества условий жизнедеятельности инвалидов. В июне 2018 года Уполномоченным был посещен офис областной организации, где   
с пре­д­седателем А.М. Дубовой был обсужден ряд актуальных вопросов, связан­ных с обеспечением прав лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Активное участие в обеспечении безбарьерной среды жизнедея­тель­ности лиц с ограниченными возможностями здоровья и доступности инфор­ма­­­цион­ных услуг принимает также Костромское региональное отделение Общерос­сийс­кой общественной организации инвалидов «Все­рос­сий­ское общество глухих». На его базе на постоянной основе организована дея­тельность диспетчерской службы. Для граждан с наруше­ниями слуха органи­зо­вано субтитрирова­ние новостных программ ОГБУ телерадиоком­пания «Русь».

Каких-либо обращений таких граждан с жалобами на имеющиеся труд­ности в реализации их прав в Государственный орган не посту­пало.

В Государственном органе осуществлялся также мониторинг обеспечения реализации прав граждан на получение паллиативной медицинской помощи, система оказания которой введена в области в 2015 году. Оказание паллиативной медицинской помощи на терри­то­рии области осуществляется в соответствии с Феде­раль­ным законом от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здо­ровья граж­дан в Рос­сий­ской Федерации», приказами Минис­тер­ства здравоохра­не­ния Рос­сий­ской Федера­ц­ии, в том числе приказом от 2 октября 2016 года № 715, устанавли­ваю­щим порядок оказания паллиа­тив­ной медицинской помо­щи взрослому населению Кост­ромс­кой области. На их осно­ва­нии меж­ведомственным приказом Депар­тамента здраво­ох­ра­­­нения Костромс­кой области и Депар­тамента по труду и социальной защите насе­ления Кост­ромской области от 24 сентября 2018 года № 496/710 утвер­жден Регла­мент межведомственного взаимо­действия при оказании паллиа­тивной помощи и социальной помощи населению области.

В целях обеспечения реализации права граждан на получение паллиативной медицинской помощи органами государственной власти области проведена работа по размещению в стационарных медицинских учреждениях 78 паллиативных коек (в ОГБУЗ «Солигалич­ская районная больница», ОГБУЗ «Костромская областная пси­хиа­т­ри­чес­кая больница», Рождественском отделении ОГБУЗ «Шарьинская окружная боль­ница   
им. Каверина», ОГБУЗ «Красносельская районная больница», ОГБУЗ «Кост­ромс­кая областная детская больница»), обеспечению медицинскими кадрами. Разработана система доставки в медучреждения таких больных, пре­дусмат­ривающая транспортировку в отде­ле­ния паллиативной медицинс­кой помощи транспор­том организации, из которой достав­ляет­ся больной, или с привлечением сани­тар­ной авиации. В целях создания на территории области выездной патро­нажной службы проводится работа по закупке автомобилей для доставки мульти­дисцип­линар­ных бригад, объединяющих специалистов, оказывающих помощь в лечении и реабилитации больных. Проводится работа по организации во всех городских поликли­ни­ках и поли­клиниках окружных и центральных больниц кабинетов паллиа­тивной помо­щи.   
На оказание учреж­дениями здравоохра­нения паллиативной медицинской помощи в 2018 году из областного бюджета было направлено 22498,8 тыс. рублей, что больше, чем в 2017 году, на 4379,4 тыс. рублей.

В Государственном органе анализировалась также реализа­ция мероприя­тий, направленных на улучшение демографической ситуации, сокра­щение естественной убыли населения области.

Органами государственной власти Костромской области эта работа осуществляется в соответствии с Планом меро­приятий по реализации в 2016-2020 годах в Костромской области кон­цепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденным распоряже­нием Администрации Кост­­ромс­­кой области от 12 июля 2016 года № 128-ра.   
В целях повышения рож­дае­­мости планом предусмотрено введение предос­тав­ления дополни­тель­­ных ежемесячных, единовременных денеж­ных выплат, пособий, осу­щест­вле­ние мер по сниже­нию предотвратимых причин смерт­ности, в том числе мате­­ринс­кой и мла­ден­ческой, улучшению репро­дук­тивного здо­ро­вья, усло­вий и охраны труда, формированию моти­вации к ведению здоро­вого образа жизни.

Принимаются меры по совершенствованию органи­за­ции оказа­ния меди­цинской помощи, в первую очередь по профи­лям забо­леваний, входящих в структуру основных причин смерт­ности насе­ле­ния. По данным террито­риаль­ного органа Федеральной служ­бы по над­зору в сфере здраво­охра­нения по Костромской области, в 2018 году в областиотмечалась положительная динамика в снижении общей смертности на 0,5 про­цента, однако данный показатель значительно выше, чем средние значе­ния в целом по Российской Федерации и Центральному феде­раль­ному округу (далее – ЦФО). Так, показатель младен­ческой смертности на 21 процент превышает средний показатель по ЦФО. В сравнении с 2017 годом показатель смерт­ности от болезней системы кровообращения снизился на 2,7 процента, однако пока­затель смерт­ности от новообразований, в том числе злокачест­венных, вырос на 2 процента. Данные о смертности населения в трудоспособ­ном возрастев областив целом на 1,3 процента ниже показателя по ЦФО, однако, выше число умерших от внешних причин (дорожно-транспортные происшествия, отравления алко­го­лем).

Снижению негативных демографических показателей способствует системная работа Росздравнадзора, направленная на улучшение качества оказания медицинской помощи. По итогам осущест­вле­ния государственного контроля в 2018 году службой было выяв­­лено более 680 нарушений прав граж­дан на качест­венную и доступ­ную медицинскую помощь, в том числе: несо­блю­­­д­­­ение поряд­ка оказания медицинс­кой помощи, стандар­тов меди­цинской помо­щи (непро­ведение лечебно-диагно­стических про­це­дур с необ­хо­димой часто­той, несоблюдение назна­чения лекарственного средст­­ва   
в соот­ветст­вии со стан­дартом); нарушения клинических реко­мен­да­ций. Коли­­чес­тво обращений по этим вопросам выросло на 21 процент, в большей части из них (75 процентов) сообщалось о низкой доступности медицинской помощи, очере­дях на прием, особенно к «узким» специа­лис­там, несоблю­дении сроков иссле­дований, недо­оцен­ке тяжести состояния боль­ного.

Снижению негативных и росту положительных демографических пока­за­телей способствует проводимая органами государственной власти области деятельность по обеспечению населения лекарственными препа­ра­тами.   
В 2018 году всеми категориями граждан, имеющих право на льготное лекарственное обеспечение, получено лекарст­венной помощи по 280962 льготным рецептам на общую сумму 651,7 млн рублей. По феде­раль­ной программе «Обеспечение населения лекарственными средст­вами» сумма отпуска лекарственных средств, в том числе детям-инвалидам, соста­вила 130,1 млн рублей.

В рамках централизованных поставок Министерства здраво­охра­не­ния Российской Федерации в минувшем году все 607 граждан, нуждав­шихся в специфических профильных лекарственных препаратах, получили соответ­ст­вую­щее дорого­стоя­щее лечение на сумму 277,6 млн рублей по федеральной программе «Семь высоко­затрат­ных нозологий». Средняя стои­м­ость лечения одного больного в 2018 году по данной федеральной прог­рамме составила 456,5 тыс. рублей. Кроме этого, граждане, болеющие сахар­­ным диабетом, бронхиальной астмой и являющиеся феде­раль­ным льготниками, были обеспечены лекарственными препаратами за счет средств областного бюджета на сумму 36,8 млн рублей. По инфор­мации Депар­тамента здраво­охра­не­ния Костромской области, льгот­ные кате­гории граждан, в том числе дети до 18 лет, по программе регио­наль­ной льготы получили необходимые лекарственные препараты на сумму 244 млн рублей. Также в Костромскую область за счет средств федерального бюджета осуществляется централизо­ванная поставка антивирусных лекарст­вен­­ных препаратов для лечения лиц, инфицированных вирусом иммуно­де­фи­ци­та человека и гепатитов В и С,   
а также антибактериальных лекарственных препа­ратов для лечения больных туберкулезом. Особое внимание уделялось обеспечению граждан лекарст­венными средствами для лечения редких болезней. На территории области в 2018 году зарегистрировано 63 гражданина, страдающих заболеваниями, отне­сен­ными к категории орфанных (редких), все они обеспечены лечением в пол­ном объеме, им предоставлены лекарственные препараты на сумму 110 млн рублей. На 2019 год в целях обеспечения пациентов, страдающих орфан­ными заболеваниями, предусмотрено 230 млн рублей.

Учитывая рост случаев летальных исходов из-за госпитализации   
в непрофильные организации, Департаменту здравоохранения Кост­­­ромс­кой области было бы целесооб­разно рассмотреть вопрос о принятии необхо­ди­мых мер по организации маршру­тизации пациентов на госпи­тали­­зацию, обеспечению полноценной реабилитации больных. Проб­лем­ным воп­ро­сом, требую­щим принятия мер, остается и недоста­точная осна­­­щен­ность медучреждений аппара­турой, в связи с чем количество исследований в расчете на 100 тыс. насе­ле­ния почти на 30 процентов ниже, чем в сред­нем по ЦФО.

Актуальными остаются вопросы охраны здоровья населения от воздей­ствия последствий табакокурения.

Мониторинг реализации на территории области положений Федерального закона от 23 февраля 2013 года № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потреб­ле­ния табака» показывает, что определенная работа по противодействию табако­­ку­ре­нию осуществляется. Так, сотрудни­ками правоохра­ни­тельных орга­нов проводятся меро­прия­тия по пресе­чению и предупреждению администра­тив­ных право­нару­шений в сфере антита­бач­ного законо­датель­ства, ответст­венность за которые пре­дус­мот­рена статьями 6.23, 6.24 Кодекса Российской Феде­ра­ции об админист­ра­тивных право­нару­­шениях (вовле­че­ние несо­вер­шен­нолетних в процесс потреб­ления табака, нарушение уста­нов­ленного фе­деральным законом запрета курения табака на отдельных терри­ториях, в помещениях и на объектах).

Вместе с тем зачастую гражданами не исполняются требования Закона Костромской области от 31 марта 2015 года № 650-5-ЗКО «О регулировании отдельных вопросов в сфере охраны здоровья населения от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака на территории Костромской области» (далее – Закон области № 650-5-ЗКО), устанавливающего дополнительные ограничения курения табака в отдельных общественных местах на территории области (у входов в помещения органов государственной власти и органов местного самоуправления, помещений, предназначенных для предоставления бытовых услуг, услуг торговли, общественного питания, на остановках общественного транспорта). В обра­ще­ниях к Уполномоченному гражданами отмечалось курение охранников ювелир­ных магазинов «Рубин», «Аметист» (г. Кострома), курение посети­телей у входов ряда других торговых организаций, социально-культурных учреждений. В этой связи в области требуется активизировать проведение инфор­мационно-разъяснительной работы среди населения, принять меры, обес­печивающие размещение в этих местах предупре­ди­тельных табличек о запрете курения. Соответствующие рекомендации Упол­номоченного были под­держаны на заседании комитета Костромской областной Думы по здравоохранению, социальной политике и занятости населения 4 июня 2018 года. Учитывая, что эффективному пресечению правонарушений в сфере анти­­та­бачного законодательства препятствует отсутствие в Кодексе Кост­ромс­кой области об административных правонарушениях положений о прив­лечении нарушителей к ответ­ст­вен­ности, комитету также предлагалось рас­смотреть воз­мож­ность разработки предложений по внесению в Кодекс допол­не­ний, пре­дус­мат­­ривающих меры адми­нистра­тивной ответственности для лиц, нару­шаю­щих запрет на курение в местах, установленных статьей 4 Закона области № 650-5-ЗКО.

Анализировалась проводимая в области работа по обеспечению своевременного проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах.

Реализация соответствующей программы на территории Костромской области осуществляется некоммерческой организацией «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Костромской области» (далее – Фонд).   
В период реализации программы отремонтировано 1284 дома, в том числе 536 – в прошедшем году. При этом наблюдается ежегодная динамика по увеличению количества отремонтированных домов – так, в 2017 году произведено ремонтов в 2,6 раза больше, чем в 2016, а в 2018 году – в 1,7 раза больше, чем в 2017. Такой рост стал возможен благодаря переходу на трехлетнее планирование, оптимизации структуры регионального оператора и изменению модели работы с подрядными организациями. Внедрение указанных новаций позволило заблаговременно приступить к реализации подготовительного этапа краткосрочного плана капитального ремонта на 2019 год, начав работы на 243 многоквартирных домах из 360, заплани­ро­ван­ных к ремонту. Однако, поскольку 47 домов являются объектами культурного наследия, аукционы по их ремонту неоднократно признавались несостояв­шимися по причине отсутствия поданных заявок на участие, в связи с тем, что в реестре не имеется квалифицированных подряд­ных организаций и фирм, обладающих лицензией на право проведения работ на объектах культурного наследия.

Однако в обращениях граждан отмечаются и проблемы эксплуатации многоквартирных домов после проведенного капитального ремонта. Так, в многоквартирных домах, где был выполнен капитальный ремонт крыш и фасадов, отмечались факты обрушения снегозадержателей, нару­шение работоспособности водосточных систем, возникновение про­мочек. По результатам проведенного Фондом осмотра 88 объектов выявлено боль­шое скопление снега и наледи на крышах и балконах, в связи с чем дефекты крыш и фасадов, относящиеся к эксплуатационным, не подпадали под гарантийные обязательства подрядной организации, осуществлявшей капитальный ремонт, и регионального оператора. Поскольку их устранение возлагается на организации, осуществляющие содержание и обслуживание жилищного фонда, региональным оператором были направлены соответст­вую­щие документы в управляющие организации для проведения необхо­димых работ, о чем также проинформирована Государст­венная жилищная инспек­ция Костромской области.

В области продолжена и реализация подпрограммы «Модернизация или замена лифтового оборудования, признанного непригодным для эксплуа­тации, ремонт лифтовых шахт в многоквартирных домах, расположенных на территории Костромской области», направленной на обеспечение прав граждан на безопасность при эксплуатации лифтов в многоквартирных домах за счет их модернизации. За период реализации программы (начиная с 2017 года) в многоквартирных домах городов Костромы, Волгореченска и поселка Чистые Боры установлено 52 новых современных лифта.

Данная работа осуществляется в области планомерно, с необходимым информационным сопровождением. На официальном сайте Фонда в сети «Интернет» размещаются отчетные, справочные, аналитические материалы, ответы на часто задаваемые вопросы. Вместе с тем было бы целесообразно активнее использовать для разъяснительной работы печатные и телевизион­ные средства массовой информации. Так, неработающие граждане в возрасте старше 70 лет, имеющие право на предоставление компенсации расходов по уплате взноса на капитальный ремонт, зачастую не осведомлены о наличии у них такого права и порядке его реализации. Успех реализации региональной программы капитального ремонта во многом зависит от понимания собственниками жилья принципов организации и проведения капитального ремонта, преиму­ществ того или иного способа формирования фонда капитального ремонта. Высока заинтересованность населения и в воп­росах организации контроля за расходованием вносимых средств, прозрачностью их распределения.

Жалоб, в какой-либо степени отражающих системные нарушения прав и интересов граждан при реализации программ капитального ремонта,   
в Государственный орган не поступало.

Анализировалась работа по обеспечению прав граждан, проживающих в аварийном жилищном фонде, на получение жилья. В ходе реализации региональной адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории Костромской области на 2013-2017 года»   
в области построено и введено в эксплуатацию 72 многоквартирных жилых дома, переселено 4613 человек из 2013 жилых помещений, площадью 73,95 тыс. квадратных метров. Вопрос о переселении 21 человека из 9 помещений является предметом судебных разбирательств. Администрацией Костромской области и Департаментом строительства, жилищно-коммунального хозяйства и топ­лив­но-энергетического комплекса Костромской области контролируется обеспе­чение качества вновь построенных домов, принимаются меры по устра­нению строительных недостатков в отношении 26 домов. На контроле Государственной корпорации – Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства остаются 5 домов, в том числе: в городе Мантурово (3), в городе Шарья (1), селе Боговарово (1).

Вместе с тем вопросы, связанные с переселением граждан из непри­годного для проживания жилищного фонда, остаются актуальными, так как Феде­ральным законом от 28 ноября 2018 года № 436-ФЗ к такому фонду отне­сены жилые помещения в многоквартирных домах, признанных аварий­ными до 1 января 2017 года (ранее – до 1 января 2012 года). По данным Департамента, в процессе актуализации реестра жилищного фонда на тер­ри­то­рии области выявлено 92,33 тыс. квадратных метров такого жилищного фонда, в кото­ром прожи­вает 5498 человек (331 многоквартирный дом в 16 муни­ци­паль­ных образо­ваниях). Также в области признаны непригодными для прожи­­вания в устано­вленном порядке до 1 января 2017 года 93 дома блоки­ро­ванной застройки общей площадью 10,83 тыс. квадратных метров (проживает 655 человек), кото­рые, по условиям Фонда, не могут являться участниками вновь форми­руемой региональной программы переселения, планируемой к утверждению в срок до 1 апреля 2019 года. В рамках реализации регионального проекта «Обеспе­че­ние устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда в Костромской области» планируется переселить 3130 человек из 56210 квадратных метров аварийного жилищного фонда в период с 2019 по 2025 годы. На цели переселения паспортом проекта предусмотрено финансирование в размере 2207250,2 тыс. рублей, в том числе: 2185177,7 тыс. рублей из средств Фонда, 22072,5 тыс. рублей из средств областного бюджета.

Поскольку данная проблема касается большого количества граждан и ее решение рассчитано на ближайшую перспективу, под постоянным вниманием должны находиться вопросы обеспечения качества строительства жилых домов (помещений), построенных (приоб­ре­тенных) для переселения граждан из ветхого и аварийного жилья. В целях обеспечения реализации жилищных прав граждан, переселение которых планируется, было бы целесообразно рассмотреть возможность предоставления им прав на участие в осуществлении контроля за ходом его строительства и выявлении недостатков.

Анализировалось и соблюдение законных интересов граждан при осуществлении в области работы по переходу на новую систему обращения   
с твердыми коммунальными отходами в соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потреб­ления». Согласно «Территориальной схеме в области обращения с отходами, в том числе с твёрдыми коммунальными отходами, в Костромской области», утвержденной приказом департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Костромской области от 22 декабря 2016 года № 576, территория области была разделена на 3 зоны деятельности региональных операторов. Хозяйствующим субъектам ООО «ЭкоТехноМенеджмент», ООО «Полигон», ООО «Спецтранс» был присвоен статус регионального оператора с заключением в мае - июне 2018 года соответствующих соглашений, Депар­та­­мен­том государственного регулирования цен и тарифов Костромской области для них были установлены соответствующие тарифы. В декабре 2018 года операторы приступили к выполнению своих обязанностей.

Департаментом топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Костромской области были утверждены нормативы накопления твёрдых коммунальных отходов, в том числе: для населения, проживаю­щего в многоквартирных домах в городах, – 2,18 куб.м/чел./год,   
в сельской мест­ности – 1,97 куб.м/чел./год; для населения, проживающего   
в частных домо­вла­дениях в городах, – 2,88 куб.м/чел./год, в сельской мест­ности – 2,63 куб.м/чел./год. Сравнительный анализ значений нормативов накоп­ле­ния отхо­дов показал, что применяемые на территории Костромской области нормативы для населения, проживающего в многоквартирных домах, ниже средних значений нормативов, утвержден­ных в субъектах ЦФО (2,42 куб.м/чел./год), а для населения, проживающего в частных домовла­де­ниях, соответствуют средним значениям нормативов в субъектах ЦФО (2,72 куб.м/чел./год). В настоящее время норматив накопления для жителей частных домов в сельской местности снижен до уровня 1,97 куб.м/чел./год.

В целях поддержки отдельных категорий граждан региональными операторами поддержана инициатива губернатора Костромской области   
С.К. Ситникова об освобождении многодетных семей (их в области около 6 тысяч) от оплаты услуги по обращению с ТКО за третьего и последующих детей.

Обращений граждан к Уполномоченному с жалобами на нарушения прав при введении системы обращения с твёрдыми коммунальными отходами в 2018 году не поступало.

В рамках мониторинга обеспечения реализации прав граждан в Госу­дарст­венном органе анализировались вопросы, связан­ные с обес­печением прав граждан на соблюдение тишины и обществен­ного поря­дка в жилых многоквартирных домах, в том числе в ночное время.

Так, во взаимодействии с Управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Костромской обла­сти рассматривался поднятый депутатом Костромской областной Думы Д.Г. Аббакумовым на заседании Кост­ромс­кой областной Думы 16 мая 2018 года вопрос, связанный с обеспе­че­нием общест­­вен­ного порядка при использовании жилых помещений в много­квартир­ных жилых домах в каче­с­тве мест временного размещения («хос­телов», мини-гос­тиниц) и для посуточной сдачи квартир гражданам для про­­­ве­­де­ния увесе­ли­тельных меро­прия­тий. По предложению Государст­вен­ного орга­на Управ­ле­нием была обоб­щена практика работы по обращениям (заявле­ниям, сооб­ще­­ниям)   
о фактах нару­­шения общест­венного порядка в та­ких поме­ще­ниях. По резуль­­татам рассмот­ре­ния в 2017 - 2018 годах посту­пив­ших в право­охра­ни­тельные органы области 73 обра­щений по фактам нару­шения общест­­­венного порядка и ти­ши­­ны в ноч­ное время в мини-гости­ницах, «хос­­телах» и квар­ти­рах, сдающихся посу­­­­точно, ими были направлены 58 инфор­м­а­ций в испол­ни­­тельные органы госу­дарст­вен­ной власти для прив­ле­че­ния лиц к адми­ни­ст­ра­тивной ответственности по статье 49 «Нару­ше­ние тиши­ны и покоя гражд­ан» Кодекса Костромской области об адми­нист­ра­тив­ных право­нару­ше­ни­ях.

Поскольку пользование жилым поме­ще­нием в мно­го­квартирном доме должно осу­ществляться с соблю­де­нием мер проти­во­­пожарной безо­пас­­ности и санитарно-гигие­нических требо­ва­ний, дан­ные вопросы затра­гивают права и закон­ные интересы нео­гра­ни­ченного числа лиц. В этой связи Уполно­мо­­ченным было направлено обращение к Уполно­мо­­ченному по правам человека в Рос­сийской Федерации Т.Н. Москаль­ко­вой с предло­же­нием об инициировании в Государственной Думе Феде­рального Собрания Россий­ской Федерации возобновления рас­смот­­рения проекта федера­ль­ного закона № 876688-6, предусмат­ри­ваю­щего запре­­щение пре­доставления в жилых поме­ще­ниях много­квар­­тир­ных домов гости­­ничных услуг и иных услуг раз­ме­щения, которое было поддержано. Проект закона, направленный на укреп­ление предусмот­ренных зако­нодательством государственных гаран­тий прав граждан, проживающих в мно­гоквартирных домах, нахо­дит­ся на рассмот­­ре­нии Государст­венной Думы.

Изучались и вопросы, связанные с законностью трансляции музыки торговыми предприятиями через установленную над входом звуковоспроиз­водящую аппаратуру на прилегающую к ним городскую территорию, в связи с поступившей жалобой на осуществление такой трансляции магазином «Аметист» (г. Кострома). Учитывая, что трансляция фонограмм торговым учреждением осущест­влялась на выходящую за его пределы городскую территорию, что нарушало право граждан, проживающих в жилом доме, в котором размещен магазин, и прохожих на тишину, Уполно­мо­ченным инициировалось прове­дение органами местного само­управления и органами прокуратуры соответ­ствую­щих проверок. Внимание надзорного органа обращалось также на то, что проведение публичной трансляции музыкальных фонограмм в городской среде может квалифицироваться культурно-массовой деятель­ностью. Однако в учреди­тель­ных документах тор­говой организации не может быть предусмотрено такой функции, поскольку магазин не является культурно-мас­со­вым объектом для отдыха или досу­га, а прилегающая к нему городская тер­ритория не является парком куль­туры и отдыха, где трансляция музы­кальных произведений соответст­вовала бы его предназ­на­че­нию. Поскольку фоно­грам­мы музы­каль­ных произведений транс­ли­руются публично (для коллективного прослу­шивания) в месте, откры­том для свободного посещения, это может нарушать исключительные и имущест­вен­ные права авторов используемых произведений. По итогам рас­смот­рения данного вопроса право граждан на тишину было вос­ста­новлено.

В связи с поступающими обращениями граждан в Государственном органе инициировалось проведение проверок законности осущест­вле­ния неиз­вест­ными лицами (организациями) торго­вой деятельности по организации «распро­даж кон­фис­ката», «выста­вок-распродаж» товаров.

Так, в 2018 году в различных местах города Костромы, в том числе   
по адресам: ул. Сима­­новс­кого д. 89-а, ул. Северной Правды, д. 41-а,   
ул. Текс­тиль­щиков, д. 3, ул. Советская, д. 109, в необорудованных помеще­ниях неизвестными лицами (организациями) проводилась торговля обувью, одеждой, дру­гими товарами. О проведении торговли граждане извещались путем рас­клейки рекламных материалов в неустановленных для этого местах (на столбах электроосве­щения, на стенах жилых домов). При этом в них   
не указы­валось лиц (организаций), проводящих торговлю, адресов и номеров телефонов для получения информации или предъявления претензий. Зачастую такая торговая деятельность осуществлялась в течение одного дня, без исполь­зования кассовых аппаратов, чем могли нарушаться права неограни­чен­­ного числа потребителей, в том числе из-за необеспечения возмож­ности реализации прав граждан на обмен и возврат товара.

Поскольку этот вопрос связан с обеспече­нием и защи­той прав и закон­ных интересов неопределенного числа граждан, Государственным орга­ном   
в Админист­ра­­цию города Костромы, прокуратуру города Кост­­ро­мы, следственное управ­ление Следст­венного комитета Российской Фе­де­­­ра­ции по Кост­­ромской области, Управление Министерства внут­рен­них дел Россий­ской Федерации по Кост­ромской области, Управление Федеральной анти­мо­но­­поль­ной службы по Костромской области, Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кост­­ромской области направлялись предло­же­ния о проведении соот­ветст­вующих про­верок законности осущест­вле­ния такой торговой деятель­­ности, при­ня­тии мер по обеспе­чению безопас­ности граждан, их иму­щест­венных прав и закон­­­ных инте­ре­сов, а также по пресечению и пре­дуп­реж­дению возмож­ных проти­во­прав­ных действий ее организаторов. Однако, рассмот­рение ука­­зан­ными органами обращений Государственного органа сводилось, в основ­ном, к вопросам раз­ме­­­щения рекламы в неустанов­лен­ных местах и не повлекло осуществления ими во взаимо­дей­ствии эффек­тивных мер. При этом Управлением Феде­ральной антимо­но­поль­ной службы по Костромской области, вместо орга­низации во взаи­модействии с дру­гими полномочными органами работы по рассмот­рению имею­щейся проб­лемы, было предложено Государст­вен­ному органу предоставить сведения, в том числе об организаторах торговли, и материалы, которые фактически могли быть полу­чены по результатам соответствующих проверок, проведение которых и иниции­ро­валось в Управлении и других органах.

Необходимость проведения проверки законности организации такой торговли обосновывается также тем, что отсутствие в рекламе сведений   
о лицах, организациях, может быть направлено на уход от налогообло­же­ния, а реализация товаров народного потребления по причине «ликвида­ции конфиската», фактически не являющейся таковой, может также пре­сле­­довать получение преимуществ при осуществлении предпри­ни­­матель­ской деятель­ности и повлечь убытки в форме упущенной выгоды добро­совест­ных участников товарного рынка.

В целях предупреж­дения возможных нарушений прав граждан в этой сфере право­охра­ни­тель­ным органам, соответст­вующим профиль­ным и надзор­ным ведомствам целе­сообразно выработать общую правовую позицию по регламентации организации такой торговой деятельности. В этой связи Уполномоченным внесено предло­жение о рассмотрении данной проблемы на заседании Координацион­ного совета по обеспече­нию прав потребителей   
в Костромской области при губернаторе Кост­ромс­кой области в 2019 году.

В Государственном органе рассматривались и некоторые вопросы, связанные с обеспечением прав граждан на безопасность дорожного дви­же­ния.

При изучении этих вопросов особое внимание уделялось обес­пе­че­нию безопасности граждан при осущест­вле­нии пасса­жир­ских пере­возок на го­род­ском общественном транспорте. Так, органи­за­циями - пере­воз­­чи­ками вы­­пус­каются на работу на маршрутах городского пассажирского сооб­ще­ния авто­бусы марки «ПАЗ» без кондукторов, в связи с чем снижается качес­­тво обслужи­вания и не обеспечивается безопасность пассажиров. Изу­чение данного вопроса Уполномоченным инициировалось в Де­пар­­та­менте транспорта и дорож­­ного хозяйства Костромской области, Управ­ле­нии Минис­терства внут­­ренних дел Российской Федерации по Кост­ромской области, адми­нист­­рации города Костромы. На недо­пус­ти­мость работы авто­бусов без кондукторов указывалось также Общест­венной палатой Кост­ромской области, ее предсе­да­телем Ю.Ф. Цикуновым направлялись соот­ветствую­щие предложения в админист­рацию города Костромы, другие орга­ны.

Необходимость рассмотрения данного вопроса обосновывается тем, что водителем не могут выполняться функции кондуктора, опреде­лен­ные «Общерос­сий­ским класси­фикатором занятий», введенным в дейст­вие Приказом Рос­стандарта от 12 декабря 2014 года. Согласно Классифи­катору, кондукторы общественного транс­порта не только проверяют и выдают билеты, но и обеспечивают безо­пасность и комфорт пассажиров. В их обязанности входит: оказание содейст­вия при посадке, размещении и обращении с багажом по мере необхо­димости, в первую очередь пожилым, больным пассажирам или инвали­дам, а также пассажирам с детьми; про­верка безопасности обору­дования до отправления; подача сигналов води­телю для остановки и отправления; обеспечение соблюдения требований безо­пас­­ности; реаги­рование на просьбы и жалобы пассажиров и предоста­в­ление информации об остановках и пересадках; принятие необходимых мер при возникно­вении непредвиденных ситуаций или при несчастных слу­чаях и другие функции. В поступающих в Государственный орган обра­щениях граждан отмечается, что, пос­коль­ку вход и выход пас­са­жи­ров в автобусе зачастую осуществляется только через переднюю дверь, транс­­порт подолгу стоит на автобусных оста­­нов­ках, а при взимании платы за проезд во время движения водители отвле­­каются от управления транс­портным средством, что создает риск возни­­­к­но­вения аварийной ситуации.

Несмотря на то, что в Управлении ГИБДД Управ­ления МВД России по Костромской области не ведется отдельной статистики по дорожно-транспортным происшес­твиям с учас­тием автобусов, работаю­щих без кондукторов, инспекцией отмечалась дина­мика роста аварий с участием пассажирского транспорта. Так, по вине водителей автобусов в 2016 – 2017 годах произошла 51 авария с 64 постра­дав­шими. В отдельных случаях отмечалось несоблюдение режима труда водителей.

Основываясь на том, что организация работы автобусов без кондук­торов нарушает права граждан на безопасность, рассматривалась возмож­ность совер­шенст­вования действующего норма­тивного пра­во­вого регу­лирова­ния. В целях предъявления к перевозчикам соответствующих требо­ваний администрации города Костромы были внесены предло­жения о рассмотрении возможности внесения в действующие муници­­паль­ные конт­рак­ты об осущест­в­лении регулярных перевозок автомо­­биль­ным транспортом в городском сообщении на муниципальных марш­­рутах изменений, необхо­ди­мых для обеспе­чения ра­бо­ты пасса­жир­ских автобусов с кондукторами. Распоряжением начальника Управ­ления город­ского пасса­жирского транс­порта Администрации города Кост­ромы перевозчики обязывались уком­плек­­товать штат должностными лицами, осуществляю­щими продажу биле­тов в автобусах вместимостью от 38 человек (марки ПАЗ-320540-02 и 22 (39-43 чел.), работающих на основных маршрутах в городе Костроме. Пред­принимателями данное распоряжение было обжаловано, однако Арби­т­раж­ный суд Костромской области право­мерно встал на сторону защиты прав граждан, основываясь на том, что выпол­нение води­телями обязанностей кондук­то­ров не может обеспе­чить безо­пасность пасса­­жиров и пассажирских пере­возок, поскольку основной функ­цией води­теля является управление марш­рутным транспорт­ным средст­вом, а не при­­нятие платы за проезд и про­дажа билетов, и отказал в удов­летворении искового заявления группы пере­возчиков об отмене ука­занного распо­ря­же­ния. Поста­но­в­лением Вто­рого арбитражного апел­ля­цион­ного суда данное реше­ние было оставлено без изменения. Однако, постановление органа местного самоуправления рядом пере­­возчиков не испол­няется, что подтвер­ждается результатами про­ве­денной 4 сентября 2018 года в г. Костроме управле­нием городского пассажирского транспорта и прокуратурой города про­верки. По обнаро­до­ванной информации нарушения были установлены в каждом третьем автобусе.

Федеральным законом от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безо­пас­ности дорожного движения» установлен приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности. Однако, обеспечению данного правового положения создает сложности неурегулированность данного вопроса в ведомственных подзаконных актах. Так, пунктом 49 Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, утвержденных Постановлением Прави­тельства Российской Федерации от 14 февраля 2009 года № 112, продажа билетов для проезда в транспортных средствах всех типов   
в городском и пригородном сообщении предусматривается «*кондукторами или водителями*». В этой связи в Костромскую областную Думу было внесено предложение об инициировании в Министерстве транспорта Российской Федерации рассмотрения вопроса о внесении в указанные Правила пере­во­зок изменений, устанавливающих обязанность перевоз­чи­ков обеспечить ра­боту кондукторов на городских автобусных маршрутах.

Инициирование обращения в федеральное ведомство по предлагае­мому нормативному правовому регулированию было основано, прежде всего, на сложившемся общественном мнении. Негативное мнение о работе автобусов без кондукторов выражается в обращениях граждан к Уполномоченному, в которых выражаются опасения в обеспечении безопасности перевозок, а также в материалах печатных и электронных средств массовой информации. Внимание граждан к данной проблеме подтверждается, например, тем, что материал «Костромичи просят вернуть кондукторов в автобусы», размещенный на сайте СМИ-44 в июле 2018 года, в первые же дни прочитали 522 пользователя. В материалах, опубликованных по этой теме во многих других регионах, сообщалось о конфликтах и аварийных ситуациях с автобусами без кондукторов. Высказывалось отрицательное мнение о работе автобусов без кондукторов и в социальных сетях.

Комитетом обла­ст­­ной Думы по экономической, промышленной политике и пред­при­ни­ма­тель­ству данное предложение тщательно изу­ча­лось, осущест­вля­лся сбор пред­ложений отраслевых органов, органов мест­ного само­упра­в­ления, а также запрашивалось мнение органов госу­дарст­венной власти ряда субъек­тов России на территории Центрального Феде­рального округа. Концепция данного предложения получила поддержку Департа­мента транспорта и дорож­ного хозяйства Костромской области, Управ­ле­ния ГИБДД Управ­ления МВД Российской Федерации по Костромской области. Управле­нием было также предложено распро­стра­­нить тре­бо­вания о работе кондук­торов и на пригородные авто­бусные марш­ру­ты, имею­щие остановки в городской черте, что получило поддержку органов местного самоу­правления города Кост­ромы, Буя, Мантурово, Неи, Шарьи. Позиция о необходимости внесения изменений в Правила перевозок также содержалась в письмах Законодательного Собрания Владимирской области, Тамбовской областной Думы и других. При этом в письме Ивановской областной Думы отмечалось, что на территории города Иваново в 2017 году зарегистрировано 39 дорожно-транспортных происшествий по вине водителей автобусов, половина из которых работали без кондукторов.

По итогам рассмотрения предложения Уполномоченного Кост­ромс­кой областной Думой было принято постановление от 18 октября 2018 года   
№ 981 об обращении к Министру транспорта Российской Федерации   
Е.И. Дит­риху по вопросу совершенствования нормативного правового регу­ли­ро­вания, направленного на установление обязанности перевозчиков осу­щест­влять продажу билетов пассажирам в транспортных средствах кондук­­торами или с помощью автоматизированной системы оплаты проезда. В ходе рассмотрения постановления Областной Думы Министер­ст­вом транспорта Российской Федерации было отме­чено, что подоб­ная обя­зан­ность перевоз­чи­ков может быть установлена орга­нами испол­нительной власти субъектов Россий­ской Федерации и органами мест­ного самоуправ­ле­ния при осущест­вле­нии закупок в сфере регулярных пере­во­зок пассажиров и багажа для обеспечения государст­вен­ных и муни­ци­паль­ных нужд. Вместе с тем, поскольку указанными выше Правилами пере­во­зок преду­смат­ри­вается альтернативный вариант продажи билетов, оснований для обеспечения работы кондук­торов на всех маршрутах городс­кого пассажирского транспорта недоста­точно. В этой связи необходимо дополни­тель­ное нормативное право­вое регули­ро­вание, направленное на принятие конк­ретной прямой императивной правовой нормы, устанавли­ваю­­щей тре­бования об обязательном наличии кондукторов. Учитывая, что данный вопрос затра­ги­вает права на безопасность неогра­ниченного числа граждан, было бы целесооб­раз­ным ини­ци­и­­рова­ние рассмотрения данного вопроса в Правительстве Россий­с­кой Федерации.

Практику приема от пассажиров оплаты проезда водителями было бы целесообразно рассмотреть и с позиции обеспечения исполнения требований гражданского законодательства. Так, зачастую водителями при взимании платы за проезд пассажирам не выдаются билеты. Вместе с тем, согласно положению статьи 786 Граж­данс­кого кодекса Российской Феде­ра­ции, выдаваемый при оплате проезда билет является подтверж­де­нием заключения договора перевозки пасса­жира и может служить юридическим основанием для удовлетворения требо­ваний о возмещении вреда, причи­ненного пасса­жиру и его багажу в случае некачественного оказания услуг по перевозке,   
в том числе при дорожно-транспортном происшествии. По мне­нию граждан, пос­­кольку при подобной организации оплаты проезда, когда билеты не вы­да­ю­т­ся, получаемая водителями выру­чка не фиксируется, перевоз­чи­ками могут применяться «се­рые схемы» оплаты труда водителей, в нару­ше­ние нало­гового законо­дательства. В связи с этим в следст­вен­ное управ­ление Следст­­венного комитета Россий­с­кой Федерации по Кост­ромс­кой области направ­лялось обращение Уполно­мо­­чен­­ного с просьбой о рас­смот­рении возмож­­ности про­вер­ки соблюдения законодательства частными перевоз­чи­ками на городских пассажирских мар­шрутах в го­ро­де Костроме. Однако Управле­­нием, со ссылкой на отсутст­вие осно­ва­ний, такой проверки не прово­ди­лось.

Требуется принятие более эффективных мер и обеспечение безопас­ности граждан на пешеходных зонах и тротуарах в населенных пунктах,   
в связи с проездом по ним граждан на велосипедах в нарушение Правил дорожного движения Российской Феде­ра­ци­и, утвержденных Постанов­лением Правительства Российской Федера­ции от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного дви­же­ния). Согласно пункту 24.2 Пра­вил дорож­ного движения, велосипедисты стар­ше 14 лет при отсутст­вии велосипедных дорожек должны пере­дви­гаться по правому краю проез­жей части. Однако боль­­шинство граждан, передвигающихся в городе либо ином населенном пункте на велосипедах, осуществляют свой проезд непос­редственно по пеше­ход­ным зонам и тротуарам. Как отмечают граж­дане в своих обра­ще­ниях, проезд лиц, управляющих велосипедом, по тро­туа­рам становится мас­со­вым явлением. Подобное пренебрежение пра­вилами безопасности превра­щает велосипед в источник повышенной опас­ности и создает потенциальную угрозу жизни и здоровью пешеходов, осо­б­енно для престарелых и несовершен­нолетних граждан.

Поскольку проблема обеспечения безопасности дорожного движения с участием велосипедистов затрагивает права неограниченного числа лиц,  
в Администрацию Костромской области, Департамент региональной безо­пас­ности Костромской области, Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Костромской области Уполномоченным вно­си­лись предложения о разработке соответствующего комплекса мер, направ­ленного на обеспечение безопасности дорожного движения с участием велосипедистов. Вносились также предложения о проведении сотрудни­ками ГИБДД, полиции профилактических рейдов по выявлению и пресе­че­нию нарушений велосипедистами Правил дорожного движения, осу­ществлении разъяснительных мероприятий, в том числе с исполь­­­зо­­ва­нием средств массовой информации, распространением соот­ветст­вующих памяток.

В области проводились определенные мероприятия, направленные на обеспечение безопасности граждан, в том числе по разъяснению гражданам Правил дорож­н­ого движения о езде на велосипедах. В целях обеспечения улично-дорожной инфраструктуры города Костромы велосипедными дорож­ками админист­рацией города при утверж­де­нии зада­ния на разработку документации по планировке территории предусматривается обеспечение ими парковых и жилых зон. В целях предотв­ращения нарушений Правил дорожного дви­жения велосипедистами и снижения количества дорожно-транспорт­ных проис­шествий с их участием на официальном сайте администрации города Костромы размещается информация о порядке движения велосипедистов по улично-дорожной сети областного центра. Вместе с тем, как показывают результаты мониторинга проводимой работы, не все принимавшиеся меры были достаточно эффективными. Вопрос   
о проезде взрослых граждан на велосипедах по тротуарам и пешеходным дорожкам остается актуаль­ным, особенно в г. Костроме. В этой связи в целях повышения роли органов местного самоуправления в обеспечении прав граждан на безопасность Уполномоченным вносились предложения в Совет предста­вительных органов муниципальных образований при Костромской областной Думе о разработке органами местного самоуправ­ления во взаимо­действии с правоохранитель­ными органами комплекса мер, направленных на обеспечение соблюдения лицами, управляющими велоси­педом, Правил дорожного движения, в части недопущения проезда лиц старше 14 лет по пешеходным дорожкам и тротуарам. Предложения о рассмотрении данного вопроса также вноси­лись в Комитет Кост­ромской областной Думы по государственному уст­рой­ству и мест­ному самоуправлению, депутатской деятельности, Регла­менту и информа­­цион­ной политике.

Учитывая информацию о фактах произошедших в других субъектах России наездов велосипедистами на пешеходов, приведших к их тяжелому травмированию и смерти, Управлению ГИБДД Управления МВД России по Костромской области было бы целесообразно рассмотреть вопрос   
об активизации и совершенствовании разъяс­нительной работы. Анализ   
опубликованных в 2018 году разъяснительных материалов показывает, что в большинстве своем в них содержатся общие правила, но мало разъяснений об обязанности велосипе­дистов старше 14 лет, при отсутствии выделенных велосипедных дорожек, двигаться по правому краю проезжей части не далее чем метр от края или по обочине дороги. Целесообразно уделять больше внимания и разъяс­не­нию вопросов административного наказания наруши­телей по статье 12.29 Кодекса Российской Федерации об административ­ных правонарушениях (в случае нарушения велосипедистом Правил дорожного движения).

Актуализируются и вопросы, связанные с нормативным правовым регулированием использования гражданами электросамокатов («гиро­ску­теров», «сигвеев», «моноколес»), поскольку в некото­рых субъек­тах Рос­сий­ской Федерации уже имеются случаи причинения пешеходам травм и тяже­лых увечий от их наезда.

По-прежнему остается проблемой организация стоянок грузового автотранспорта на территориях у многоквартирных домов, нарушающая права граждан на безопасность и благоприятную окружающую среду. Уполномоченным продолжено инициирование проверочных мероприятий   
в связи с организацией стоянки грузовиков в Костроме у жилого дома № 32 по ул. Север­ной Правды. Соответствующие проверки были проведены Кост­ромс­кой межрайонной природоохранной прокуратурой, а также Террито­риаль­ным отделом транспортного контроля и государственного автодо­рож­ного надзора по Костромской области совместно с Департаментом транс­порта и дорожного хозяйства Костромской области, Инспекцией Федераль­ной налоговой службы по г. Костроме, Государственной инспекцией безопас­ности дорожного движения по г. Костроме. На проверяемой территории была выявлена стоянка нескольких грузовых автомобилей марки «Газель». Жителями дома указывалось на осуществление во дворе дома ремонта и обслуживания указанных транспортных средств, однако в информации о результатах проверки указано, что следов его проведения не было выявлено. Владельцы транс­портных средств, установленные на момент проверки,   
не были зарегистрированы в качестве индивидуальных предпринимателей, что не позволило применить к ним правовую норму статьи 20 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», обязыва­в­шую индиви­дуаль­ных предпринимателей, осуществляв­ших перевозки автомобильным транс­портом, обеспечивать наличие парковки для стоянки всех принадле­жа­щих им транспортных средств. По мнению заяви­телей, такие автомобили не были выяв­лены, так как проверка проводилась без учета времени стоянки наиболь­шего коли­чества транспортных средств, то есть не в вечернее и утреннее время.

Самоустранилось от участия в проверке Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Костромской области, которое, ссылаясь на правовые нормы Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», проин­фор­ми­ровало об отсутствии оснований для ее проведения. При этом Управ­ле­нием не было учтено, что большая часть владельцев грузового транспорта не зарегистрирована в качестве индивидуальных предпри­ни­ма­телей, а значит, не подпадает под действие указанного федерального закона. Также Управлением не был рассмотрен вопрос о включении проведения проверки в отношении предпринимателей, оставляющих транспорт у жилого дома, в соответст­вую­щий план. По результатам анализа указанных фактов Костромской межрайон­ной природоохранной прокуратурой Волжской межре­гиональной прокура­туры ряд из них получил подтверждение, в связи с чем руководителю Управления было внесено соответствующее представ­ление.

Поскольку принимавшиеся меры оказались малоэффективными, было бы целесообразно повторное проведение совместных проверок. В Государст­вен­ном органе данный вопрос остаётся на контроле, подгота­вливаются соот­ветст­вующие предложения по обеспечению и защите прав граждан, прожи­ваю­щих в многоквартирном доме.

Эффективный вклад в работу по обеспечению реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина вносится участниками дейст­вую­щей в области государственной системы оказания гражданам бесплатной юриди­чес­кой помощи. В соответствии со статьей 48 Конституции Российской Федерации на террито­рии области действует государственная система бесплатной юридической помощи, участниками которой, согласно Закону Кост­ромской области от 18 июня 2012 года № 248-5-ЗКО «О бесплатной юри­дической помощи в Костромской об­лас­ти», являются орга­ны исполни­­тель­ной власти области и под­ведом­ст­­вен­ные им учреж­дения. В 2018 году ими оказана правовая помощь более чем 6,2 тыс. граждан (в 2017 году – 4,2 тыс. граждан), дано 1755 письменных и 4466 устных консультаций, оказана практическая по­мощь в составлении 133 жалоб, ходатайств, заявлений, осуществлено предс­тав­ле­ние инте­ре­сов 64 граждан в судах, государ­ственных и муниципальных органах и организациях.

Поскольку правом участия в государственной системе бесплатной юриди­ческой помощи также наделены Костромская областная Дума, государственные органы Костромской области, Уполномоченный по правам человека в Кост­ромской области, Уполномоченный по правам ребенка при губернаторе Кост­ромс­кой области, ими осуществляется проведение правовых консультаций граж­дан по вопросам, относящимся к их компетенции, в порядке, установленном законо­да­тельством Российской Федерации для рассмотрения обращений граж­дан. Так, в Государс­твен­ном органе проводятся юриди­ческие консуль­тации граж­дан, в ходе кото­рых даются необходимые разъяс­нения дейст­вую­щего зако­нодательства, оказы­вается содействие в опре­делении их возмож­ных действий в разре­шении имеющихся проблемных вопросов, гражданских споров, предостав­ляются извлечения из соответст­вующих нормативных правовых актов, необходимая справочная информация, образцы и примерные формы документов.

Бесплатная юридическая помощь в соответствии с принятыми органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов нормативными правовыми актами оказывается и органами местного самоуправления. Так, в 2018 году 2190 гражданам ими были оказаны следующие виды бесплатной юридической помощи: проведены 487 письменных и 1497 устных консультаций, оказано содействие в составлении 142 жалоб, ходатайств, заявлений.

В работе по оказанию гражданам бесплатной юриди­чес­кой помощи также участвует адвокатская палата Костромской области. Профессиональ­ная помощь адвокатами оказывается малообеспе­чен­ным гражда­нам, инвалидам   
1 и 2 групп, детям-инвалидам, детям-сиротам, детям, остав­шимся без попе­че­ния роди­те­лей, их законным предста­вителям, вете­ранам Вели­кой Отечест­венной войны, а также иным лицам, имеющим в соот­ветст­­­вии с област­ным законодательством право на полу­чение бесплатной юри­дической помо­щи.   
В 16 районных центрах такая помощь оказывается по предварительной записи в помещениях, исполь­зуемых адвока­тами для осущест­вления своей адво­катс­кой деятельности. В городе Костроме прием осуществляется один раз в неделю по средам в помещении Общественной палаты Костромской области (Советская, д. 9-а). При отсутствии адвокатов в районах и получении обращений граждан о необходимости предо­став­ления бесплат­ной юридической помощи адвокатской палатой органи­зуются выездные приемы. В области проводятся также единые Дни бесплатной юриди­чес­кой помощи. Бесплатную юридическую помощь адвокатов в 2018 году получили 196 чело­век, однако это почти на 9 процентов меньше, чем в предыдущем году (215 чело­век). Проведены консультации по большому спектру вопросов, связан­ных с различ­ными сферами законодательства, в том числе: гражданского (сделки с недвижимостью, государственная регист­рация прав), трудового (офор­м­ле­ние трудовых правоотношений, восстанов­ле­ние на работе, взыскание заработ­ной платы, компенсация морального вреда, причиненного неправо­мер­ными действиями (бездействием) работо­да­теля), жилищного (предостав­ле­ние жилья по договору социального найма, обес­печение жильем детей-сирот), земельного (признание права собствен­ности на земельный участок, о защите иных вещных прав), пенсионного (перерасчет пенсионных выплат, выплата пособий), семейного (взыскание алиментов) зако­но­дательства, по вопросам защиты прав потребителей (предоставление коммуналь­ных услуг) и ряду других.   
В отдельных случаях гражданам оказывалось содействие в составлении документов правового характера, осуществлялось представи­тель­­ство их интересов в судах.

Вместе с тем число адвокатов, участвующих в го­су­­­дарст­вен­ной сис­теме оказания бесплатной юридической помощи, еже­год­но снижается.   
Так, из 32 адво­катов, вклю­­ченных в соответствующий список, в оказании бесплатной юри­ди­чес­кой помощи в 2018 году при­няли участие 13 адвокатов (из них 6 – в г. Кост­роме). При этом количество адвокатов, оказывающих бес­п­лат­ную юридическую помощь в г. Костроме, уменьшилось по срав­не­нию   
с 2017 годом в полтора раза. На выплату вознаграждения адвокатам, участ­­вую­­щим в работе по оказанию гражданам бесплатной юридической помо­­щи, из предусмот­ренных областным бюджетом 188,3 тыс. рублей, израс­­­хо­довано 81 тыс. рублей (включая погашение задол­женности за 2017 год).

Адво­катской палатой Костромской области осущест­вляется также деятельность по оказанию юридической профессиональной помощи на безвозмездной основе («pro bono» – ради общего блага). 769 гражданам дано 997 бесплатных устных и письменных консультаций, а также составлено   
85 документов правового характера. Организовывались ежеквар­тальные выезды 5 адвокатов в исправитель­ные учреждения на терри­тории области для проведения консультаций лицам, отбы­ваю­­щим уголов­ное нака­за­ние, по вопросам, связанным с реализацией имущественных и семейных прав,   
а также с реаби­ли­тацией после осво­бож­­дения. Для оказания востребован­ной граж­да­нами юридичес­кой помощи по вопросам гражданского, семейного, земельного и трудового права были организованы системати­чес­кие выезды 2 адво­катов города Костромы в сель­ские посе­ления муници­паль­ных районов, в которых адвокаты имеют иную специализацию или отсутст­вуют. Вместе с тем, ввиду постоянного снижения количества граждан, обращающихся в дни выездов за консульта­тивной юридической помощью к адвокатам, Адвокатской палатой Костромской области отмечается нецеле­сообразность продолжения практики проведения выездных дней. В этой связи Департаменту региональ­ной безопасности Костромской области, как уполномоченному органу, было бы целе­сообразно при­нять дополнительные организационные меры, направ­­лен­ные на совершенст­вование соответст­вующей информа­ционно-разъясни­тельной работы среди населения, оказание адвокатам органи­за­цион­­ного содействия в проведении выездных приемов, другие меры по повы­ше­нию активности участия адвокатов в государст­венной системе оказания бесплат­ной юридической помощи.

Активная работа по обеспечению реализации гражданами права на получение беспла­т­ной юридической помощи в рамках негосу­дарст­вен­ной юридической помощи проводится студенческими юри­­­ди­чес­кими кон­­суль­­тациями юридического института Костромского госу­­­­дарст­­венного уни­верситета. В 2018 году прием граждан осуществлялся в г. Костроме   
в поме­щении Общественной палаты Костромской области, в зданиях инсти­тута (улица Малышковская д. 4, корпус «Е»), библиотеки им. Н.К. Крупс­кой (ул. Советская, д. 73) и Юношеской библиотеки (Кинешемское шоссе, дом 33). В студенческой «юриди­ческой клинике» более 900 граж­­дан получили консуль­тации по воп­росам гражданского, жилищного, земель­ного, семейного, трудового права, разъяснения норм администра­тив­­ного, уголовного права,   
а также содействие в составлении процессуаль­ных документов.

Обобщение и анализ практики оказания гражданам бесплатной юриди­чес­кой помощи показывает, что эта работа является важным инструментом защиты (восстанов­ления) прав и законных интересов социально незащищен­ных слоев насе­ле­ния, мало­имущих лиц, а также иных граждан. В этой связи актуали­зи­руется необхо­ди­мость принятия мер по дальней­шему расшире­нию госу­­дарст­венных и негосу­дарст­­вен­ных систем оказания гражданам бесплат­ной квали­фицированной юридической помощи.

\* \* \*

Осуществление мониторинга обеспечения реализации

на территории Костромской области конститу­ционного права граждан

на обращение в государственные и иные органы

Основываясь на том, что важным правовым инструментом обеспечения реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина является работа   
с обращениями граждан, в Государственном органе особое внимание уде­ляется мониторингу обеспечения на территории области конститу­ционного права граждан на обращение, соблюдению требований Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российс­кой Федерации». Обращения граждан, являясь одним из основных источников информации, дают возможность выявлять наиболее актуальные, волнующие жителей вопросы, определять злободневные проблемы в реализа­ции ими иных прав, свобод и законных интересов.

Результаты мониторинга состояния работы с обращениями граждан показывают, что в области проводится системная, эффектив­ная работа, нап­рав­лен­ная на обеспечение соблюдения уполномоченными органами и долж­ност­ными лицами требований законода­тель­ства, в том числе о своевремен­ности, полноте, всесторонности и объективности при рассмотрении жалоб и заявлений граждан. По результатам рассмотрения обращений принимаются меры по защите и восстановлению нарушенных прав граждан, заявителям оказывается необходимая юридическая помощь.

Костромской областной Думой, Администрацией Костромской области, органами местного самоуправления осуществляется системный анализ просьб и предложений заявителей, вырабатываются меры по разрешению проблемных вопросов, касающихся неопределенного числа граждан и имеющих общест­венное значение, предупреждению нарушений их прав.

Актуальные вопросы соблюдения прав граждан обсуждаются на оперативных совещаниях при губернаторе Костромской области, заседа­ниях администрации области.

Анализ содержащихся в обращениях вопросов систематически прово­дится исполнительными органами государственной власти области. Ими при­ни­маются меры по устранению и предупреждению нарушений, являющихся осно­ва­нием для жалоб граждан. Многие из поднятых в 2018 году гражданами проб­лем­ных вопросов отражались в планах мероприятий по развитию соот­вет­ст­ву­ю­щих отраслей, учитывались при подготовке проектов правовых актов.

В Департаменте агропромышленного комплекса Костромской облас­ти \*8[[8]](#footnote-8)\*1  
было рассмотрено 139 обращений граждан. Часть из них (17,3 процента) была связана с предоставлением гражданам государственной финансовой поддер­жки, в том числе грантов на развитие крестьянских (фермерских) хозяйств и получении субсидий на приобретение (строительство) жилья по программе «Устойчивое развитие сельских территорий Костромской области на 2014-2020 годы». В ряде обращений (15,1 процента) содержались предложе­ния по развитию в области сельского хозяйства и реализации аграрной политики. Поднимались также вопросы, затрагивающие интересы неопреде­лен­ного числа граждан, связанные с развитием сельских террито­рий, в том числе газификацией населен­ных пунктов, ремон­том дорог.

Основная часть принятых к рассмотрению Департаментом государст-венного регулирования цен и тарифов Костромской области 130 обращений граждан) касалась жилищно-коммунальной сферы, в связи с переходом на новые нормативы потребления коммунальных услуг по отоплению в жилых домах (88 процентов). Гражданами запрашивались разъяснения по вопросам правильности начисления платы за коммунальные услуги (в основном по теплоснабжению), порядка формирования тарифов на коммунальные услуги, подключения индивидуальных жилых домов к централизованным сетям тепло-, водо-, электро- и газоснабжения, а также предоставления населению мер социальной поддержки в виде частичной оплаты стоимости ком­мунальных услуг. Поднимались также вопросы применения тарифов на пассажирские перевозки. В этой связи Департаментом совершенствуется информационно - разъяснительная работа с населением, с использованием средств массовой информации, по вопросам тарифного регулирования   
в сфере коммунального комплекса и предоставления мер социальной под­держки. На сайте Департамента функционирует электронный сервис «кальку­лятор коммунальных платежей», размещаются результаты ежемесячного мониторинга изменения платы за коммунальные услуги, ответы на часто задаваемые вопросы, информационные сообщения. Организована также работа «горячей» телефонной линии связи с гражданами.

В Департамент здравоохранения Костромской области поступило   
2656 обращений по вопросам работы медицин­ских учреждений и их сотрудников (26 процентов), организации оказания медицинской помощи населению (25,9 процента), лекарственного обеспече­ния (19,2 процента). Рассматривались также обращения, связанные с качеством оказания меди­цинс­кой помощи, материально - техническим и финансовым обеспечением медицинских учреждений и другими вопросами.

Большинство из рассмотренных в Департамен­те имущественных и земе­льных отношений Костромской области 376 обращений граждан были связаны с оспариванием кадастровой стоимости объектов недвижимости   
(53,9 процента). В 120 обращениях (31,9 процента) поднимались вопросы   
о предоставлении дополнительных льгот, установленных зако­нодательством отдельным категориям граждан (многодетным семьям, ветеранам боевых действий и др.), об оформлении прав на земельные участки, о включении земельных участков в границы населенных пунктов в целях жилищного строительства. В 53 обращениях граждан (14 процентов) поднимались вопросы социальной сферы, в том числе о предоставлении жилых помещений лицам из категории «дети-сироты», а также вопросы содержания жилищно-коммунальной сферы, разрешения жилищных споров.

В Департаменте культуры Костромской области рассмотрено 128 обра­ще­ний граждан, в которых поднимались вопросы, связанные с проведением культурно-массовых мероприятий, получением информации о достопримеча­тельностях Костромской области.

В рассмотренных в Департаменте лесного хозяйства Костромской области 73 обращениях граждан поднимались вопросы, связанные с выде­лением древесины гражданам для собственных нужд (49 процентов), а также с охраной и воспроизводством лесов (39,7 процента).

В Департаменте образования и науки Костромской области рассмотрено 456 обращений граждан. В 200 из них (43 процента) поднимались вопросы функционирования общеобразовательных учреждений и организа­ции учеб­ного процесса (прием в школы, проведение государственной ито­го­вой аттестации, организация питания в общеобразовательных школах, подвоз учащихся к месту обучения). 32 процента от общего числа составили обра­ще­ния, связанные с обеспечением государственных гарантий прав граждан на полу­чение общедоступного и бесплатного дошкольного образования, в том числе с устройством и переводом детей в детские сады, функцио­нированием, содержанием воспитательного процесса, проведением ремонта и финанси­ро­ванием дошкольных образовательных организаций. В обращениях, связанных с получением профессионального образования (9,43 процента), поднимались вопросы восстановления документов о среднем профессиональном обра­зо­вании, выплаты стипендии, функционирования общежитий. В части обра­щений затрагивались вопросы организации дополнительного образования и проведения мероприятий в сфере патриотического и духовно-нравственного вос­питания.

Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды Костромской области рассмотрено 130 обращений граждан, связанных   
с обеспечением реализации права на благоприятную окружающую среду.   
Поднимались вопросы незаконного пользования недрами, несоблюдения   
экологических требований при осуществлении градостроительной деяте­льности и эксплуатации предприятий, сооружений, при обращении с отхо­дами производства и потребления, веществами, разрушающими озоновый слой. Гражданами также сообщалось о нарушениях требований по охране водных объектов, правил охраны и использования природных ресурсов на особо охраняемых природных территориях, о загрязнении атмосферного воздуха. По результатам рассмотрения обращений Департаментом возбуждено 28 административных дел, к административной ответственности привлечено 27 правонарушителей.

Департаментом по труду и социальной защите населения Костромской области было принято к рассмотрению 1006 обращений граждан. Наиболее часто граждане обращались с просьбами об оказании материальной помощи   
в связи с трудной жизненной ситуацией, поскольку Законом Костромской области от 19 июля 2005 года № 292-ЗКО «О государственной социальной помощи в Костромской области» предусмотрено оказание социальной помощи малоимущим семьям и одиноко проживающим гражданам, имеющим среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума   
по области. В ряде обращений содержались жалобы на приостановление оказания социальной поддержки по оплате жилых помещений и коммуна-льных услуг льготным категориям граждан в связи с наличием задолжен-ности, а также запрашивались разъяснения порядка получения компенсации расходов на уплату взноса на капитальный ремонт общего имущества в много­квартирном доме гражданам в возрасте 70 лет и старше. Рассматри­ва­лись обращения по вопросам оплаты труда, социально-трудовых отношений в организациях области. По некоторым обращениям инициировалось прове­де­ние проверок Государственной инспекцией труда в Костромской области.

В Департамент строительства, жилищно-коммунального хозяйства   
и топливно-энергетического комплекса Костромской области поступило   
1360 обращений граждан. Большую часть (18,7 процента) составляли обращения, связанные с функционированием системы коммунального хозяйства (водоснабжение, канализация, отопление), организацией норматив­ного водоснабжения по реализации на территории области регионального проекта «Чистая вода». В ряде обращений поднимались вопросы проведения капитального ремонта многоквартирных домов, в том числе о переносе срока проведения их капитального ремонта на более ранний (7,6 процента), содержались просьбы о переселении из аварийного жилищного фонда, предоставлении жилья многодетным семьям, семьям с детьми инвалидами и ветеранами Великой Отечественной войны (6,6 процента). Рассмат­рива­лись обращения по вопросам благоустройства, оплаты жилищно-коммунальных услуг. В ходе рассмотрения обращений граждан, связанных с долевым участием в строительстве, качеством строительных работ, наруше­нием градостроительных норм и требований технической документации, проведено 17 внеплановых документарных проверок, по результатам которых направлены предписания об устранении выявленных нарушений, виновные лица привлечены к административной ответственности.

Департаментом транспорта и дорожного хозяйства Костромской области было принято к рассмотрению 799 обращений граждан, в большинстве своем связанных с организацией работы общественного транспорта. Гражданами указывалось на нестабильность соблюдения расписаний движения автобусов и срывы рейсов на ряде муниципальных маршрутов в г. Костроме. В части обращений поднимались вопросы организации работы пассажирского транспорта межмуниципального сообщения, устройства и содержания остановочных пунктов. В обращениях граждан об эксплуатационном сос­тоя­нии автомобильных дорог поднимались вопросы ремонта участка мостового перехода через реку Варваж на автомобильной дороге «Подъезд к Плешково» (Вохомский район), обеспечения безопасного движения пешеходов, в том числе по улице Магистральной в микрорайоне «Агашкина гора» в г. Кост­роме. В качестве актуального гражданами был выделен вопрос о возмож­ности строительства второго моста через реку Волга в городе Костроме.

В Государственную жилищную инспекцию Костромской области поступило 5190 обращений, в которых поднимались вопросы, связанные   
с ненадлежащим содержанием общего имущества многоквартирных домов (39,5 процента), некачественным выполнением работ по капитальному ремонту, нарушениями правил пользования жилыми помещениями, эксплуа­тацией и заменой приборов учета коммунальных ресурсов в жилом фонде (32,5 процента), соблюдением управляющими организациями порядка начис­ле­ния платы за жилищно-коммунальные услуги, формированием и расходо­ва­нием средств фондов капитального ремонта (12,8 процен­та), предостав­лением коммунальных услуг ненадлежащего качества (10,3 процента).   
По изло­женным гражданами в обращениях фактам Инспекцией прово­дились соот­ветствующие контрольно-надзорные мероприятия. По актуаль­ным вопросам, поднятым в обращениях, проводились встречи с населением, на которых разъяснялось жилищное законодательство, органи­зована работа «горячей» телефонной линии связи с гражданами.

В Инспекции по охране объектов культурного наследия Костромской области было рассмотрено 45 обращений граждан, в ряде из них поднимались вопросы содержания и проведения капитального ремонта объектов культурного наследия, являю­щих­ся много­квар­­тирными домами. Гражданами также отмечалась необходимость конт­роля осуществления градостроительной деятельности на территории историчес­ких поселений.

В Комитет архитектуры и градостроительства Костромской области поступило 69 обращений граждан, из них 38 обращений (55 процентов) были связаны с вопросами выдачи градостроительной документации муниципа­льными образованиями, а также с разъяснениями положений действующего законода­те­льства в сфере градостроительной деятельности, в том числе законности возведения объектов.

В 12 обращениях граждан, рассмотренных в Комитете по делам молодежи Костромской области, наиболее актуальными были вопросы, связанные с оказанием финансовой поддержки студенческих и молодежных трудовых отрядов. Поднимались вопросы, связанные с информационной и организа­цион­ной поддержкой военно-исторических акций и других мероприятий.

В Комитете по физической культуре и спорту Костромской области было рассмотрено 42 обращения граждан. 18 обращений (42,8 процента) были связаны с организацией занятий населения физкультурой и спортом, проведением массовых мероприятий. В 12 обращениях (28,6 процента) подни­ма­лись вопросы строительства физкультурно-оздоровите­льных и спортивных комп­лексов в муниципальных образованиях области, организа­ции трени­ро­воч­ного процесса на строящихся объектах. Поднимались также вопросы, связан­ные с участием во Всероссийском физкультурно-спортивном комп­лексе «Готов к труду и обороне».

Управлением ветеринарии Костромской области было принято к рассмот­ре­­нию 72 обращения граждан, в 37 из них (51 процент) поднимались   
вопросы, связанные с ненадлежащим содержанием в личных подсобных   
хозяйствах граждан сельскохозяйственных животных, птиц, пчеловодческих пасек. По результатам рассмотрения обращений, касающихся работы   
ветеринарной службы, вопросов загрязнения окружаю­щей среды, проведены 14 проверок, выявлено 10 нарушений требований ветеринарного законодате­льства, составлено 4 протокола об административном правонарушении   
в связи с нару­шением правил карантина животных или других ветеринарно-санитарных правил. В ходе контрольно-надзорных мероприятий с гражда­нами проводи­лась информационно-разъяснительная работа.

В поступивших в Управление записи актов гражданского состояния Костромской области 97 обращениях граждан поднимались вопросы, связанные с процедурой выдачи повторных свидетельств, порядком заклю­че­ния (расторжения) брака с иностранными гражданами, предостав­лением генеалогических и других архивных данных.

В Управлении по обеспече­нию деятельности мировых судей департа­мента региональной безопасности Костромской области рассмотрено   
12 обращений граждан по вопросам, связанным с осуществлением делопроизводства, обеспеченностью судебных участков материальными средствами. По итогам рассмотрения поднятого в обращении вопроса   
о необходимости изменения территорий судебных участков №№ 26, 27 Мантуровского судебного района Костромской области Департаментом подготовлен проект соответствующего Закона Костромской области.

Анализ поднимаемых гражданами в обращениях в органы исполни­тельной государственной власти области тем и вопросов показывает, что многие из них были связаны с недостаточным информиро­ванием населения и требовали разъясне­ний. В этой связи было бы целесообразным расширить информа­ционно-разъяснительную работу с населением, активнее исполь­зовать в этих целях официальные сайты органов, средства массовой инфор­мации, проводить тематические встречи с гражданами. Особого внимания требует организация разъяснительной работы о предоставлении населению органами исполните­льной власти мер социальной поддержки.

При рассмотрении обращений граждан органами государственной власти области принимались также меры по обеспечению взаимодействия с органами местного самоуправления, в том числе при реализации государст­вен­ной политики в сфере местного самоуправления. Так, при Костромской областной Думе действует Совет председателей предста­вительных органов муниципальных образований, на котором систематически обсуждаются актуаль­ные вопросы, связанные с реализацией органами местного само­управ­ления своих полномочий, совершенствованием норматив­ного правового регу­ли­рования (в связи с изменениями в фе­дера­льном и областном законо­да­тельстве) и реализацией социально-экономи­ческих программ развития области. Участвуя в заседании Совета 30 мая 2018 года, Уполномоченным был отмечен ряд актуальных вопросов по различным отраслям права в связи с имеющимися в жизнедеятельности населения области проблемами, затрагивающими права неограниченного числа лиц. Отмечена необходимость активизации работы по недопущению стоянок и технического обслуживания грузового автотранспорта на территориях у жилых домов, пресечению нарушений правил дорожного движения велосипедистами, осуществляю­щими проезд по пешеходным дорожкам и тротуарам, по обеспечению исполнения антитабачного законодательства и другие. Дана информация   
о поступивших из муниципалитетов обращениях граждан. Уполномоченным отмечено также, что вопросы обеспечения на территории области реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина должны определять основные направления деятельности органов местного самоуправления.

\* \* \*

Рассмотрение обращений (заявлений, жалоб)

граждан к Уполномоченному

Многие из вопросов, поднимавшихся в обращениях граждан в испол­нитель­ные органы государственной власти области, террито­риальные органы федеральных министерств и ведомств, отмечались и в обращениях граждан   
к Уполномоченному.

В 2018 году в Государственный орган обратилось более 300 человек, принято к рассмотрению 133 обращения граждан, в том числе 112 пись­мен­ных обращений и 21 обращение, принятое в ходе личного приема. По другим обращениям граждан давались бесплатные юридические консультации, предоставля­лись необходимая справоч­ная информация и извлечения из нор­мативных пра­вовых актов. Обращения (заявления, жалобы), адресованные Уполномоченному по правам человека в Костромской области, в большинстве своем носят частный характер и касаются реализации прав и (или) интересов отдельных лиц. Вместе с тем в ряде обращений затрагивались и интересы неопределенного числа лиц, поднимались вопросы, имеющие общест­венное значение. В струк­туре обращений к Уполномоченному преобладали обращения по вопросам жи­лищ­но-коммунального хозяйства, исполнения уголовных наказаний, уголо­вного и гражданского процессов, охраны правопорядка. Поступали жало­бы на нарушение сроков исполнения решений судов должниками, дейст­вия (бездействие) судебных приставов.

По принятым к рассмотрению обращениям граждан проводилось изучение постав­ленных вопросов, инициировалось проведение проверок соответст­вую­щими упол­но­моченными органами. По каждому из обращений, переданных для рассмотрения в органы государственной власти, органы местного самоуправления и другие органы, к компетенции которых относилось рассмотрение обращения по существу, Государственным органом осуществлялся контроль их рассмот­ре­ния, запрашивались и анализировались копии ответов заявителям. В случаях, когда указанные в обра­ще­ниях факты и законность требований по защите прав и законных инте­ре­сов граждан подтверждались, в целях восстановления нарушен­ных прав в право­охра­ни­тель­ные и надзорные органы вносились предложения о при­нятии необхо­ди­мых решений либо мер процессуального реагирования. В ходе рассмотрения обращений гражданам давались соответствую­щие разъяснения о порядке и способах реализации принадлежащих им прав и законных интересов, оказывалось содействие в разре­шении имею­щихся проблем, а также делались соответствующие запросы для объектив­ного и всестороннего рассмотрения обращения. По выявленным в ходе рас­смот­рения обращений наиболее актуальным, волную­щим жителей области вопросам, имеющимся проблемам в реали­зации ими прав в департаменты и управле­ния администрации обла­сти, органы местного самоуправления, иные органы направлялись предло­жения о принятии необходимых решений, совершенствовании нормативного правового регулирования, других мер.

В работе по рассмотрению обращений граждан осуществлялось взаимо­­действие на основе двусторонних соглашений с терри­ториаль­ными органами федеральных министерств и ведомств. Необходимая поддержка в этой работе оказывалась главным федеральным инспектором в Костромской области Аппарата полномочного представителя Прези­дента Российской Федерации в Центральном федераль­ном округе.

В обращениях граждан в Государственный орган поднимались воп­ро­сы, связанные с военной службой\*9.[[9]](#footnote-9)Так, гражданин Выш. (г. Кострома) обращался с просьбой об оказании содействия в замене военной служ­­бы по призыву альтернативной гражданской службой. Поскольку на момент обращения к Уполномоченному гражданин В. с соответствующим заяв­лением о замене службы в призывную комиссию не обращался и какое-либо решение ею не принималось, основания полагать, что права заявителя были нарушены, отсутствовали. В этой связи гражданину были даны соответст­вующие разъяснения положений Феде­­рального закона от 25 июля 2002 года № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» о порядке реализации гражданами права на замену военной службы по призыву альтер­нативной гражданской службой и порядке обжалования решения призывной комиссии.

Рассматривались обращения граждан по вопросам, связанным   
с гражданским процессом, в том числе: об истре­бовании доказательств (гражданка Б., г. Кострома), о проведении проверки законности принятого решения и компенсации судебных расхо­дов (гражданка М., г. Кострома),   
об оказании содействия в исполнении судеб­ного решения (граждане В., Оп.,   
г. Кострома). Заявителям давались разъясне­ния о порядке распреде­ления   
и возмещения судебных расходов, обжало­ва­ния действий (бездей­ствия)   
и решений (постановлений) судебного пристава-исполни­теля, собирания   
и истре­бо­ва­ния доказательств и по другим вопросам.

Обращения к Уполномоченному, в которых содержались жалобы на действия (бездействие) сотрудников подразделений Управления Федеральной службы судебных приставов по Кост­ромс­кой области, рассматривались совместно с Управ­ле­нием. Так, по жалобе в интересах инвалида Оп. о дли­тельном неисполнении решения суда о предоставлении ему благо­устроен­ного жилого помещения было выявлено ненадлежа­щее осуществление в Отделе судебных приста­вов по Мака­рьевс­кому району принудительного исполнения данного произ­вод­ства. В настоящее время администрацией муници­пального образования пред­при­нимаются соответствующие меры по обеспечению гражданина Оп. жильем. Так, по итогам проведения администрацией муници­паль­ного образования электронного аукциона на приобретение соответствую­щего жилья и приведение его в соответствие с нормами проживания инва­лида, оно будет предоставлено гражданину Оп. для проживания. Выявлены недостатки и в работе по обеспечению исполнения решения Сверд­ловского районного суда города Костромы об обяза­нии адми­нистр­а­ции города Костромы предоставления гражданке К. (г. Кост­рома) благоустроенного жилого поме­щение вне очереди. Судебным приставом-исполнителем Межрайонного отдела судебных приставов по особо важным исполнительным производствам Управления ФССП по Костромской области, осуществлявшим принудительное исполнение указанного решения суда, К. была включена в список исполни­тель­ных производств «внеочередников», однако в декабре 2016 года, несмотря на неис­полнение, исполнительное произ­водство было признано оконченным. После повторного предъявления исполни­тельного документа к исполнению гражданка К. была вновь включена в список, но в его конце. В ходе рассмотрения в Государственном органе жалобы гражданки К. на длительное неисполнение решения суда она была восстанов­ле­на в очереди, глава адми­нист­рации муниципального обра­зования судебным прис­­тавом предуп­режден об уголовной ответственности по статье 315 Уго­лов­ного кодекса Российской Федерации за неисполнение судебного реше­ния.

Отдельные обращения граждан, связанные с соблюдением дейст­вующего законодательства при непосредственном исполнении судебных решений, были сопряжены с необходимостью соблюдения принципов социаль­ной справедливости и разумности. Так, при рассмотрении жалобы граж­данина З. (г. Кострома), обратившегося в Государственный орган с прось­бой о предотвра­щении его выселения из занимаемого жилого поме­щения, Уполно­моченным было обращено внимание Управления на то, что на момент принятия решения суда о выселении из занимаемого им жилого поме­щения заявитель еще не являлся пенсионером по старости, однако с дости­жением возраста 60 лет он приобрел этот статус. Кроме этого, жилое поме­щение, в котором проживает заявитель, является комнатой в обще­житии, а сам заявитель состоит на учете в качестве нуждающегося в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма. Таким образом,   
в сложившейся ситуации исполнение судебного решения могло вступить   
в противоречие с правовым положением пункта 2 части 2 статьи 103 Жилищного кодекса Российской Федерации, устанавливающим невозможность выселения из жилых помещений в общежитиях без предоста­вления других жилых помещений пенсионеров по старости, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях. В этой связи, поскольку информация Управления о ходе исполнительного производства содержала сведения   
о выселении гражданина З. из зани­маемого жилого помещения без учета факта достижения им пенсионного возраста, по предложению Уполно­мо­ченного Управлением повторно был рассмотрен вопрос о правомерности такого выселения и в Костромской област­ной суд направлено заявление   
о прек­ра­щении исполни­тельного произ­водства в связи с отсутствием возмож­ности исполнения соответст­вую­щего исполнительного документа. По имею­щейся в Государственном органе информации, в удовлетворении данного заявления Управлению судом было отказано, однако в настоящее время заявитель продолжает обжаловать решение о выселении.

Обращение гражданки М. (г. Кострома) с жалобой на действия судебных приставов-исполнителей по отключению газоснабжения прина­дле­жащего ей жилого помещения (при исполнении судебного решения о приве­де­нии дома в первоначальное состояние путем сноса самовольно возве­­денной постройки) рассматривалось во взаимодействии с Управле­нием и Про­куратурой Костромской области. По его результатам был уста­новлен факт нарушения требований законодательства судебными прис­тавами - исполни­телями Отдела судебных приставов по Фабричному округу города Кост­ромы, которым (в отсутствие конкретных сведений о периоде прове­дения взыска­те­лем работ по сносу самовольно возведенной М. постройки) была привлечена специализированная организация для отключения газоснаб­жения принад­лежащего заявителю жилого помещ­е­ния, что повлекло отсутствие у заявителя длительное время возможностей получения услуги по газоснаб­жению. К сожалению, указан­ные действия судебных приставов-исполни­телей при осуществлении исполни­тель­ного производства в отношении граж­дан­ки М. должной оценки по соблюдению ими законности со стороны Управления своевременно не полу­чили.

Вместе с тем не все обращения граждан с жалобами на бездействие судебных приставов-исполнителей были обоснованы. Так, в ходе рассмот­рения обращения гражданина Ч. (г. Кострома) было установлено, что комп­лекс мер принудительного исполнения был предпринят в отношении его долж­ни­ков в полном объеме. Кроме того, рассмотрение воп­роса о бездействии судебных приставов уже инициировался заявителем в судеб­­ном порядке, однако в удовлетворении исковых требований ему было отказано. Судом, в частности, постановлено, что неиспол­нение решения суда было обуслов­лено не бездействием судебных прис­тавов-исполнителей, а от­сутст­вием у должника имущества, на которое можно было обратить взыскание.

Рассматривались обращения по вопросам гражданства и миграции. Так, по обращениям гражданина Украины Мел. и гражданина Республики Таджикистан Мах., пребывавших в Центре временного содержания иностранных граждан по Костромской области, с жалобами на принятые в отношении них судебные решения о привлечении к административной ответственности и выдворении из Российской Федерации Государственным органом инициировалось проведение Управлением по вопросам миграции УМВД России по Костромской области соответствующих проверок. При этом жалоба гражданина Украины Мел. рассматривалась и с учетом его претензий к сотрудникам отдела по вопросам миграции УМВД России по г. Костроме, осуществившим его задержание. По результатам проверок нарушений не выявлено, привлечение указанных лиц к административной ответственности с выдворением за пределы Российской Федерации было произведено в порядке исполнения постановления суда, правомерно принятого с учетом обстоя­тельств совершения правонарушений. Заявителям разъяснялся порядок обжало­вания судебных реше­ний о выдворении, а гражданином Украины Мел. это право было реализовано, однако вышестоящий суд оставил решение первой инстанции без изменений.

Рассматривались также обращения граждан, касающиеся деятельности государст­венных органов, органов местного самоуправления на территории области. По результатам рассмотрения в Государственном органе обращения гражданки К. (п. Вохма) с жалобой на неисполнение администрацией Вохомского муниципального района договорных обязательств, выразившееся в неперечислении денежных средств в рамках договора купли-продажи жилого помещения, вопрос был оперативно разрешен (денежные средства по муниципальному контракту на приобретение жилья перечислены заявителю в течение пяти дней). По ряду обращений даны разъяснения действующего законодательства. Так, гражданину См. (г. Кострома), обратившемуся по вопросу о согласовании проведения шествия и митинга в г. Костроме в рамках планируемой общероссийской акции протеста «Забастовка избирателей», даны разъяснения порядка организации и проведения массовых мероприятий, возможности обжалования решений и действий (бездействия) уполномо­чен­ных органов и должностных лиц, нарушающих право граждан на проведение публичного мероприятия. По жалобе гражданина З. (п. Красное-на-Волге) на действия мирового судьи заявителю были разъяснены порядок обжалования постановления по делу об административном правонарушении и порядок подачи жалобы в связи с совершением мировым судьей дисциплинарного проступка.

В поступивших к Уполномоченному обращениях, относящихся к сфере жилищно-коммунального хозяйства, наиболее часто затрагивались вопросы, связанные с обеспечением граждан жилыми помещениями, в том числе приобретением необходимого для этого статуса, установлением договорных отношений, исполнением обязательств по уже заключенным договорам.

Так, гражданка Ш. (г. Кострома) обратилась к Уполномоченному с жалобой на действия Управления имущественных и земельных отношений администрации города Костромы, отказавшего ей в заключении договора социального найма жилого помещения. Данный отказ администрацией обосновывался тем, что заявитель и члены ее семьи занимают жилое помещение на условиях социального найма бессрочно в силу статьи 7 Федерального закона от 29 декабря 2004 года № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 189-ФЗ). Однако при этом указывалось на то, что жилое помещение заявитель и члены ее семьи занимают в соответствии с договором найма спе­циа­лизированного жилого помещения. Таким образом, сложилась ситуация, когда при заключенном договоре найма специализированного жилого поме­ще­ния граждане пользуются указанным помещением на условиях договора социального найма. Вместе с тем действующим законодательством, в том числе правовой нормой статьи 7 Федерального закона № 189-ФЗ, не уста­нав­ли­вается препятствий к заключению договора социального найма в данном случае. Обращение с предложением о проведении проверки право­мерности обоснования отказа гражданке Ш. в заключении договора социального найма жилого помещения и принятии мер по обеспечению жилищных прав заявителя, направленное Государственным органом в администрацию города Костромы, не изменило позиции органа местного самоуправления. Однако   
в подтверждение позиции Государственного органа решением Свердловского районного суда от 24 января 2019 года по иску гражданки Ш. (дело   
№ 2а-372/2019) действия Управления имущественных и земельных отноше­ний админист­рации города Костромы, выразившиеся в уклонении   
от заключения с заявителем договора социаль­ного найма жилого помещения, признаны незаконными и установлена обязанность Управления повторно рассмотреть соответствующее заявление Ш. Однако в настоящее время указанное решение суда обжалуется ответ­чи­ком.

По результатам инициированной Уполномоченным прокурорской проверки по обращению осужденного Гол. (Исправительная колония № 1)   
о предоставлении заявителю жилого помещения, как лицу из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, нарушений не установ­лено. Поскольку данных, подтверждающих принадлежность заявителя к лицам указанной категории, не было выявлено, ему даны разъяснения о том, что разрешение поставленного им вопроса (установление статуса лица, оставшегося без попечения родителей) возможно в судебном порядке.

Гражданке Бел. (г. Нерехта), обратившейся к Уполномоченному с жалобой на отказ в предоставлении компенсации по уплате взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме в отношении жилого помещения, подаренного ею внучке, было разъяснено, что такая компенсация предоставляется одиноко проживающим неработающим собственникам жилых помещений в многоквартирных домах, а также собственникам, проживающим в составе семьи, состоящей только из совместно проживающих неработающих граждан пенсионного возраста (от 70 лет). Поскольку заявитель собственником жилого помещения более не являлась, обязанность по уплате взносов на капитальный ремонт персонально на нее не возлагалась и, соответственно, компенсация расходов по их уплате не могла быть осуществлена.

Во взаимодействии с Государственной жилищной инспекцией и Департаментом по труду и социальной защите населения Костромской области положительно разрешен вопрос гражданки См. (г. Кострома), обратившейся с просьбой об оказании содействия в заключении соглашений о погашении задолженности с поставщиками коммунальных услуг. Указанные соглашения были оперативно заключены и на основании заявления См. Департаментом начислена субсидия на оплату жилого помещения и коммунальных услуг.

По итогам совместного с администрацией городского округа город Мантурово рассмотрения жалобы гр. К. (г. Мантурово) на бездействие коммунальных служб в связи с подтоплением домовладения, доводы заяви­теля частично подтвердились. По обращению заявителя в апреле 2018 года был проведен осмотр дома, произведены работы по устройству настила для перехода через затопленную территорию, однако эффективных мер по предотвращению затопления придомовой территории и подтопления дома при­нято не было. Администрацией городского округа это объяснялось тем, что специализированная техника в тот период была занята на отводе талых вод с автомобильных дорог города, где существовала угроза разрушения дорожного покрытия. В ходе рассмотрения обращения, в целях предотвра­ще­ния подтопления дома заявителя и других домов, запланированные работы по чистке и углублению водоотводной канавы были проведены на всем протя­жении улицы Черемохина.

Особое внимание уделялось рассмотрению коллективных обращений граждан. Так, обращение жителей одного из многоквартирных домов   
в с. Григорцево муниципального района город Нерехта и Нерехтский район с просьбой о восстановлении теплоснабжения дома, в котором они проживают, рассматривалось во взаимодействии с администрацией муниципального района и Нерехтской межрайонной прокуратурой. Установлено, что вывод котельной из эксплуатации и переход жителей многоквартирных домов на индивидуальные источники отопления должен был быть осуществлен в 2014-2016 годах в плановом порядке и в соответствии с утвержденной схемой теплоснабжения поселения. Запуск указанной котельной в настоящее время невозможен в связи с необходимостью полной модернизации и реконструк­ции ее оборудования. Указанный в обращении 12-квартирный дом частич­но переведен на индивидуальное отопление (индивидуальные котлы установ­лены в 6 квартирах, в 1 квартире установление запланировано согласно договору). Нанимателям других квартир собственником (Сельско­хозяйст­вен­ный производственный кооператив имени Ленина) также была предложена установка индивидуального отопления, однако их согласия не получено.   
По результатам проведенной прокуратурой проверки оснований для принятия мер прокурорского реагирования к собственнику жилых помещений   
не выявлено.

Ряд обращений граждан о нарушении их прав не нашли своего подт­верж­­де­ния. Так, по жалобе гражданина Ут. (пос. Судиславль) на безосно­ва­тель­ное отключение электроснабжения жилого помещения заявителя, произ­ве­денное ПАО «Костромская сбытовая компания», несмотря на заключенное ранее соглашение о рассрочке оплаты задолженности, Уполномоченным было инициировано проведение прокурорской проверки. По ее резуль­та­там   
не было выявлено нарушений в действиях энерго­снабжаю­щей орга­ни­зации,   
в том числе в части приостановления заявителю режима потребления электро­энергии. Не подтвердились и доводы гражданки Хар. (г. Кост­рома), обжа­ловавшей действия ООО «НОВАТЭК-Кострома», связан­ные с начисле­нием платы за газоснабжение и техобслуживание внутри­домового газового оборудования, так как объем потребленного заявителем газа был право­мерно определен в соответствии с нормативами потребления. Рассмот­рение жалобы гражданки Рус. (г. Кост­рома) на бездействие Государствен­ной жилищ­ной инспекции Костромской области осуществлялось во взаимо­действии с адми­нист­рацией Костромской области. Проверкой полноты и правомер­ности дейст­вий Инспекции по рассмотрению обращения заявителя о неле­гитимности решений, принятых общим собранием собственников помещений в много­квар­тирном доме, в котором она проживает, нарушений требо­ваний законодательства при рассмотрении обращения заявителя не выяв­­лено, комплекс осуществленных Инспекцией проверочных меро­прия­тий приз­нан исчерпывающим.

В ряде случаев обращения граждан основывались на ошибочном толковании правовых норм и требовали разъяснений действующего законодательства. Так, гражданину Уф. (г. Кострома), обратившемуся в Государственный орган с просьбой об оказании содействия в реализации конституционного права на жилище и предоставлении жилищного сертификата как гражданину, выехавшему из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, разъяснены положения Федерального закона от 25 октября 2002 года № 125-ФЗ «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей». Согласно статье 2 Закона реализация права на обеспечение таких лиц жильем за счет средств федерального бюджета осуществляется в порядке очереди, а основанием для предоставления социальных выплат на приобретение жилья являются единые списки граждан, имеющих право на их получение, ежегодно утверждаемые органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Поскольку просьба гражданина Уф.   
о предоставлении жилищного сертификата вне очередности, установленной соответствующим сводным списком граждан по Костромской области, не могла быть удовлетворена, Департаментом по труду и социальной защите населения Костромской области заявителю, с учетом состояния его здоровья, возраста и жилищной проблемы, правомерно предлагалось временное проживание в одном из домов-интернатов для граждан пожилого возраста и инвалидов города Костромы.

В обращениях граждан, связанных с функционированием системы здравоохранения, поднимались вопросы работы медицинских учреждений, получения гражданами квалифици­ро­ван­ного лече­ния и высоко­тех­но­ло­ги­чной меди­цинс­кой помощи.

Ряд обращений граждан получил поло­жи­тельное разрешение. Так, по результатам рассмотрения во взаимодействии с Депар­та­ментом здраво­охра­нения Костромской области обра­ще­ния гражданки Буд. (г. Яро­с­лав­ль) ее матери, проживаю­щей в г. Галиче, пре­дос­тав­лена высоко­тех­ноло­гич­ная помощь при гос­пи­та­ли­зации в ФГБНУ «Научно-исследова­тель­ский инсти­тут глазных болезней» в г. Москве.

Обращения лиц, содержащихся под стражей, рассматривались во взаи­­мо­действии с Управлением ФСИН России по Костромской области и Депар­таментом здравоохранения Костромской области. По обра­щению осужденной С. (Исправительная колония № 3), в связи с тяжелой фор­мой онколо­гического заболевания и отсутствием родственников, она была госпитализирована   
в лечебное учреждение в Ярославской области для полу­чения соот­вет­ст­вующей паллиативной помощи. По обра­­­ще­нию осужденного Ал. (Исправи­тель­ная колония № 7), являющегося инва­лидом второй группы, с жалобой на нарушения при оформлении медицинского зак­лю­чения, влияющие на возможность его освобождения от отбывания уголовного наказания, проведено медицинское освиде­тель­ство­­ва­ние. По его результатам было уста­новлено, что степень нарушения функ­­ций орга­­низма не подпадала под тре­бования Перечня тяже­­лых забо­ле­ваний, препятствующих отбыванию нака­зания. При оспа­ри­вании дан­ного решения в судебном порядке в досроч­ном осво­бож­­де­нии граж­да­нину Ал. было отказано. Не подтвердились и доводы, изложенные в жа­лобе гражда­нина Чап. (Следственный изолятор № 1),   
на незаконное заклю­­чение под стражу его, как лица, страдаю­щего инфек­цион­­ным забо­ле­ванием легких. Согласно результатам прове­денной депар­та­мен­том здраво­охра­нения Кос­т­­ромс­кой области про­верки, угрозы для его жизни и здоровья не име­лось.

Некоторые обращения, в которых ука­зы­­ва­лось на нару­ше­ний дейст­­вую­щего законо­да­тель­ства, не подт­вер­ди­лись. Так, жалоба гражданки Гл. на отказ врача в предоставлении ее ребенку бесплатной лого­пе­ди­ческой помощи признана безосно­ва­тельной. Во взаимодействии с Департа­мен­том здра­воо­х­ра­­нения Кост­ромской обла­сти и Террито­риаль­ным органом Росздрав­над­зора по Кост­ромс­­кой обла­сти было установлено, что медицинскими учрежде­ниями органи­зовы­ва­лось про­ве­дение необхо­ди­мых ее ребенку осмотров спе­циа­лис­том-лого­пе­дом, дава­лись реко­мендации о продолжении обучения по адаптированной обра­зо­ва­­тель­ной программе дошкольного образования, участия в коррек­ционных занятиях с педа­гогом-психо­ло­гом и педагогом-логопедом. Тер­рито­­риаль­ным орга­ном Росздрав­над­зора в целях рассмот­рения вопросов по­вы­шения эффектив­ности дальнейшего меди­цинс­кого и психо­лого-педа­гоги­чес­кого наблю­дения за ребенком заяви­тель­ницы орга­ни­­зовы­валось прове­дение межведомственного рабо­чего сове­­щания с учас­тием предста­вителей Департамента по труду и социаль­ной защите насе­ления Кост­ромской области, Департамента здравоохранения Кост­ромской обла­сти, правозащитных орга­нов, детской поли­кли­ники, а также Костромского област­ного центра психолого-педагоги­ческой, медицинской и социаль­ной помо­щи, однако граж­данка Гл. от участия в данном совещании отка­залась.

Ряд поступивших в Государственный орган обращений затрагивал вопросы землепользования. Понимались вопросы регистрации права собственности на объект недвижимости, уплаты земельного налога, разрешения земельного спора.

Во взаимодействии с администрацией г. Костромы было рассмот­рено обращение гражданки К. (г. Кострома) об оказании содействия в прекращении права пожизненного наследуемого владения земельным участком. Как следовало из обращения и предоставленных для ознакомления материалов, данный воп­рос являлся предметом судебного разбирательства, по итогам которого Сверд­лов­с­ким районным судом города Костромы было удовлетво­рено административное исковое заявление гражданки К. к администрации города Костромы и Управлению имущест­венных и земельных отношений администрации города Костромы об оспаривании отказа в принятии решения о прекращении права пожизненного наследуемого владения земельным участком. Не согласившись с судебным решением, Управлением была подана апелляционная жалоба, однако решение первой инстанции об удов­­летворении администра­тивного искового заявления гражданки К. судом апел­ляционной инстанции было остав­лено без изменения. В этой связи у администрации города Костромы запра­ши­ва­лись сведения о мерах, принимаемых по исполнению соответствующего судеб­ного решения. По итогам рассмотрения обращения гражданки К. Управление имущест­венных и земельных отношений администрации го­рода Костромы проинфор­ми­­ро­вало об обязательности принятия исч­ер­пы­ваю­щих мер, направленных на уре­гу­лирование земельных отношений.

По обращению гражданина Л. (г. Кострома) о юридическом оформлении прав на объект недвижимости заявителю давались разъяс­нения о добровольности государственной регистрации в Едином госу­дар­ст­вен­ном реестре недвижимости прав на соответствующие объекты, воз­ник­­­шие до дня вступления в силу Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое иму­щес­тво и сделок с ним». Поскольку гражданин Л. был уволен с военной службы по льготным основания, заявитель был проин­фор­ми­рован о праве на налоговую льготу по уплате налога на имущество физи­ческих лиц.

Ряд обращений к Уполномоченному касался вопросов обеспечения общественной безопасности, соблюдения правил дорожного движения, а также требований и норм противопожарной безопасности.

Обращения граждан о недостат­ках в обеспечении дорожной безопас­ности на территории области рассматривались во взаимодействии с управ­ле­­нием Государственной инспекции безопасности дорожного дви­же­ния Управ­­ле­ния Министерства внутренних дел России по Костромской обла­сти. Так, в своем обращении группой ветеранов города поднимался вопрос о необхо­ди­мости при­­­ня­­тия мер по пресечению движения автомобилей в нарушение требо­ва­ний до­рож­­­ных знаков по Сусанинской площади в г. Костроме. Нару­ши­т­е­лями осу­­ществляется проезд через площадь с улицы Сверд­лова на улицу Сима­новс­кого и разворот автомобилей, проез­жаю­щих по проспекту Мира,   
на пешеходном пере­ходе между бульваром прос­пекта Мира и сквером  
в центре площади. Управлением ГИБДД Управления МВД России по Костромской области прово­ди­лась опре­деленная работа, однако нару­шения правил движения по пл. Суса­нинской продолжают иметь место. Поскольку данные обстоя­тельства касаются обеспечения прав на безо­пас­ность неопреде­лен­ного числа граждан, требуется принятие более эффективных до­пол­­ни­­тель­ных мер по пресечению и недопущению указанных нару­ше­ний.

К Уполномоченному также поступали обращения, в которых указывалось на недостатки в обеспечении пожарной безопасности в торгово-развлекатель­ном центре «Галерея» (г. Кострома, ул. Ткачей, д. 7). Гражданами, в част­ности, отмечалось, что площади проходов между ста­цио­­нарными торго­выми зонами заполнялись развлекательным обору­до­ва­нием и аттракцио­нами для детей, киосками, «торговыми островками», в том числе оснащен­ными электрооборудованием для приготовления пищи и напитков. В этой связи имелись сложности для перемещения покупателей магазина «Адмирал» с тележками для продуктов, посетителей центра с детьми, а в дни высокой посещаемости центра такое размещение развле­кательных и торговых объектов могло спровоцировать столпотворение в случае возник­но­вения чрезвычайной ситуации. По итогам проверки, проведенной по инициативе Уполномо­чен­ного Прокуратурой г. Костромы и Главным Управ­лением МЧС России по Костромской области, в ТРЦ «Гале­рея» был выявлен ряд нарушений требований пожарной безопасности, в том числе: неработо­спо­собность пожар­ной сигнализации в отдельных помещениях, размещение различ­ных предметов на путях эвакуации, наличие пре­пятст­вий для свобод­ного открытия эвакуационных выходов, невыполнение усло­вий свободного пространства, ограничения в доступности пожарных кра­нов. В результате принятых мер прокурорского реаги­рования администрацией торгового центра были приняты определенные меры, направленные на усиление пожарной безопасности, однако они оказались недостаточно эффективными. Так, ряд торговых киосков с территории выхода покупателей из кассовой зоны магазина «Адмирал» был перенесен в другие его рек­реацио­н­ные зоны, в том числе перед выходами из здания, где значительно уменьшилась площадь для свобод­ного перемещения граждан.

В этой связи инициировалось также проведение Управ­ле­нием МЧС проверки законности использования в ТРЦ «Галерея» рекреа­цион­ных пло­щадей и зон проходов для развлекательной и торговой деятель­­ности. По информации Управ­ле­ния, ТРЦ «Галерея» руково­дствовался Специаль­ными техничес­кими усло­виями № 291-14-СТУ, отражающими специфику обес­печения пожарной безо­пасности объекта защиты, пунктом 2.2.4 которых предусмотрено, что ширина коридоров (проходов) с двух про­дольных сторон от размещаемого оборудования, кафе, ларьков и т.п. должна предусмат­ри­ваться не менее 2,0 метра. Однако вызы­вает сомнения соответствие такого условия требованиям части 1 статьи 80 Федерального закона от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требо­ваниях пожарной безопас­ности», устанавливающим, что конструктивные, объемно-планиро­воч­ные и инженерно-технические ре­ше­­­­ния зданий и сооружений должны обеспе­чивать в случае пожара: эва­куа­цию людей в безопасную зону до нанесения вреда их жизни и здо­ровью вследствие воз­действия опасных факторов пожара, возможность про­ведения мероприятий по спасению людей, возможность доступа лич­ного состава подразделений пожарной охраны и доставки средств пожаро­ту­шения в любое помещение зданий и сооружений и другие меры. В торговом центре в настоящее время наблюдается высокая плотность разме­щения киосков в рекреациях, в том числе непосредственно возле выходов из здания. Учитывая трагическое происшествие, произошедшее 25 марта 2018 года в городе Кемерово в торговом комплексе «Зимняя вишня», возникает опасение, что ширина коридоров (прохо­дов) в торговом центре не сможет обес­печить возможность своевременной эвакуа­ции людей в экст­рен­ном случае в выходной (празд­ничный) день, когда посещаемость торгового центра значительно выше, чем в будние дни. В этой связи было бы целе­со­об­разным приня­тие дополнительных мер по обеспечению безо­пас­нос­ти граждан.

Также по вопросу соблюдения требований противопожарной безо­пасности к Уполномоченному обращался гражданин С. (п. Суди­славль), чье заявление, рассмотренное во взаимо­действии с админист­ра­цией город­ского поселения, было удовлетворено. Требования предписания ор­гана местного самоуправления об уборке соседом заявителя пожаро­опас­ных предметов с земельного участка были исполнены в полном объеме.

Поступали обращения граждан к Уполномоченному и по вопросам, связанным с охраной правопорядка.

Большинство обращений рассматривалось во взаимодействии с Управ­ле­нием Министерства внутренних дел Российской Федерации по Костромс­кой области. Гражданами, в частности, обжаловались действия (бездействие) дол­ж­­ност­ных лиц право­ох­ра­­нительных органов. Так, по жалобам на действия сотрудников право­­охра­нительных органов граждан З. (Поназыревский р-н), Зык. (г. Кострома), Ч. (г. Кострома) выше­стоя­щими органами было установ­лено отсутствие фактов совершения в отно­шении заявителей противоправ­ных действий. Также не установлено нару­шен­ий и по результатам рассмотрения обращения гражданина Гуд. (Испра­ви­тельная колония № 1) с жалобой на задержку сот­руд­никами изолятора временного содержания ОВД по муниципальному району г. Нерехта и Нерехтский район его освобождения из-под стражи по решению суда. Подтверждена законность действий сотрудников правоохранительных органов и прини­маемых ими решений по итогам проверки, осуществленной органами прокуратуры по обращению гражданина Ак. (Исправительная колония № 1), а также по итогам рассмотрения апелляционной жалобы заявителя на вынесенный обвинительный приговор.

По жалобам ряда граждан, пребывавших в специальных приемниках для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, Управления МВД России по городу Костроме и Отдела МВД России по Костромскому району, на ненадлежащие условия содержания, недостатки в организации питания и обеспечении питьевой водой проводились проверки санитарно-бытовых условий, по результатам которых подтверждено их соответствие нормативам. Поскольку данные учреждения размещены в старых зданиях, требующих ремонта, Управлением МВД России по Костромской области, по имеющейся информации, принимаются меры по проведению строительства нового здания спецприемника.

Ряд обращений, касающихся вопросов поддержания общественного порядка, содержал просьбы о восстановлении нарушенных прав граждан, страдающих от нарушений общественного порядка и правил общежития (гражданка Г., г. Кострома, коллективное обращение), а также права на тишину (гражданка С., г. Кострома). Так, во взаимодействии с администрацией города Костромы, органами прокуратуры, Управ­лением Роспотребнадзора принимались меры по пресечению система­ти­­ческой каждодневной публичной трансляции ювелирным магазином «Аметист» через установленные у входа динамики музы­каль­ных фонограмм, чем нару­шалось право на тишину граждан, проживающих в жилом доме, в котором размещен магазин. По итогам рассмотрения обращения право граждан на тишину было восстановлено, администрацией ювелирного магазина звуковоспроизво­дящие устройства были демонтированы\*10.[[10]](#footnote-10)

Остается на контроле Уполномоченного поступившее в 2017 году обращение граждан с просьбой о проведении проверки законности деятельности, осуществляемой на территории строения собственника М. на ул. Смоленская в г. Костроме и прилегающей к нему городской территории. В указанном обращении, в частности, отмечалось, что возле жилого дома на площадках, устроенных на местах ранее существовавших газонов, отделявших пешеходную дорожку от проезжей части, ежедневно находится большое количество различных автомобилей с признаками повреждений и в разобранном виде. Заявители допускают, что на территории дома может быть организована деятельность по ремонту таких автомобилей, предусматривающая систематическое извлечение прибыли. Ими также не исключается возможность проведения работ по переделке автомобилей без регистрации (с неясным происхождением). Подразделениями Управления МВД России по Костромской области проводились проверки, но нарушений не было установлено.

В связи с тем, что гражданами продолжали высказываться опасения о том, что на указанной территории может осуществляться незаконная деятельность, Государственным органом в 2018 году инициировалось проведение повторной проверки непосредственно Управлением МВД России по Костромской области. Однако проверка вновь была проведена Управлением МВД России по городу Костроме, которое нарушений не выявило. При этом вывод об отсутствии незаконной предпринимательской деятельности не был основан на результатах соответствующих проверочных мероприятий и принятых специальных оперативных мер. Кроме того, из полученных ответов не было ясно, принимались ли меры по установлению собственников автомобилей, находящихся на территории дома и около него, причин их нахождения возле указанного выше дома.

В этой связи, поскольку затронутые в обращении граждан вопросы затрагивают, в том числе, право на безопасность неопределенного числа граждан, полагаем, что было бы целесообразно повторное проведение проверок законности действий собственника дома.

По вопросам, связанным с правоохранительной деятельностью, граж­да­нам давались разъяснения действующего законодательства о спо­собах защиты их прав, в том числе о порядке обжалования постановления по делу об административном правонарушении, об оспаривании действий сотруд­ников органов внут­рен­них дел, о порядке взыскания денежной компенсации за причинение мораль­ного вреда.

Ряд поступивших обращений к Уполномоченному касался вопро­сов, связанных с расследованием уголовных дел, а также уголовным судо­про­из­­­­водст­вом. В обращениях граждан Бар., Бух., Пат. (следственный изолятор   
№ 1, г. Кострома) оспа­рива­лись незаконные действия сотрудни­ков следст­венных органов и поли­ции. Гражданкой Д. (г. Кост­рома) и граж­да­ни­ном К.   
(г. Нерех­та) обжаловались вынесенные в ходе расследования по уголовному делу про­цес­суальные решения. В обращении гражданина П. (следственный изолятор № 1) содержалась жалоба на применение к нему меры пресечения в виде заключения под стражу в отсутствие судеб­ного решения, в обращении гражданина М. (следственный изолятор № 2) – жалоба на применение сотрудниками следственных орга­нов физичес­кой силы в отно­ше­нии заявителя. Гражданкой Ш. (г. Кострома) инициировалась организация проведения предвари­тель­ного расследования по факту фальсификации доказательств по админист­ра­тив­­ному делу, а гражданкой Шит. (г Москва) – получение у органов прокуратуры и следствия соответ­ствующей информации   
о ходе расследования уголовного дела. На отдельные недостатки и обстоя­тельства возбуж­дения уголовного дела в отношении военнослужащих указывал в своем обращении гражданин Буд. (г. Кострома).

Поскольку, согласно уголовно-про­­цессуальному за­ко­­но­­дательству, предусмотрено осуществление органами проку­ратуры надзора за следствием, соответствующие обращения к Уполно­моченному рас­смат­ри­вались во взаи­мо­­дейст­­вии с Прокуратурой Костромской области. В ходе их рассмотрения Государственным органом запрашивалась и изучалась необходимая информация, вно­сились предложения по проведению процессуальных проверок. По отдельным обра­ще­ниям, по которым надзорными органами были выявлены факты неполноты про­веденных следственными органами про­цес­­суальных проверок, Уполно­мо­чен­ным инициировалось принятие соот­ветст­­вующих мер по их устра­не­нию. В отдельных случаях, как, например, по жалобе гражданки Д., в связи с непринятием своевременных мер к отмене процессуального решения об отказе в возбуждении уголовного дела прокуратурой Костромской области, в прокуратуру города Костромы направлялась информация с целью исключения подобных фактов в даль­нейшей деятель­ности.

По результатам рассмотрения обращений граждан Бл. (Следственный изолятор № 1), Дор. и Мор. (Исправительная колония № 1) о несогласии с вынесенным судом приговором, основываясь на том, что уголовно-процес­суаль­ным законода­тельством право на осуществление процессуальных дейст­вий предоставлено исключительно участникам уголовного разбирательства – подозреваемому, обвиняемому, осужден­ному, защитнику (адвокату), заявителям давались соответст­вующие рекомендации о способах защиты и восстановления нарушенных прав в ходе уголовного судопроизводства, порядке обжалования приговоров, подачи кассационных и надзорных жалоб, пересмотра обвинительного приговора по вновь открывшимся обстоятельствам.

Заявителям также разъяснялось дейст­­вующее законо­да­тель­ство о порядке обращения в правоохранитель­ные органы с заявлениями о преступлении, об обжало­вании решений, дей­ст­вий (бездействия) должност­ных лиц, произво­див­ших процессуаль­ные действия (принимав­ших процес­суаль­ные реше­ния), в органах проку­ра­ту­ры, в суде по месту совершения деяния, содер­жа­щего признаки преступле­ния.

В своих обращениях к Уполномоченному граждане поднимали   
и вопросы, связанные с обеспечением реализации их права на гаран­­ти­ро­ванное государством социальное обеспе­чение.

Так, подтвердилась жалоба гражданки Пл. (г. Кострома) на задержку выдачи пенсии и несвоевременную доставку квитанций на оплату жилищно-коммунальных услуг отделением почтовой связи. По результатам проведенной по предложению Уполномоченного Управлением федеральной почтовой связи Костромской области проверки установлено, что доставка почтовых отправлений на участке, где проживает заявитель, осуществлялась неудовлетворительно, так как в связи с имеющейся вакансией почтальона его обслуживание осуществлялось почтальонами других доставочных участков. Руководством Костромского почтамта заявителю принесены извинения за доставленные неудобства, обслуживание участка взято на контроль. Во взаимодействии с Управлением Федеральной почтовой связи по Костромской области, а также с Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Костромской области разрешено по существу и обращение осужденного Ч. (Исправительная колония № 1) к Уполномоченному с жалобой на невыплату ему социальной пенсии по инвалидности. Денежные средства были направлены в адрес исправительного учреждения и зачислены на расчетный счет осужденного в полном объеме.

Положительно разрешены длительное время находившиеся на контроле Уполномоченного обращения гражданина Ж., являющегося инвалидом, ветераном войны в Афганистане, и его супруги гражданки Р. (г. Кострома) об обеспечении права Ж. на доступную окружаю­щую среду путем обору­дования входа в дом соответствующими приспособ­лениями для беспрепятст­венного доступа инвалида к своей квар­тире. Во испол­нение решения суда администрацией города Костромы были осуществлены обследование общего имущества в многоквартирном доме и разработка проектов создания усло­вий «доступ­ной среды» инвалида-колясочника. Согласно заключенному муници­паль­ному контракту в подъезде дома, где проживает заявитель, была установлена наклонная подъемная платформа для перемещения инвалидов и других маломобильных групп населения.

Во взаимодействии с администрацией Костромской области, Уполномо­ченным по правам ребенка при губернаторе Костромской области, Управлением МВД России по Костромской области, Департаментом по труду и социальной защите населения Костромской области рассматривалось коллективное обращение жителей многоквартирного дома в г. Костроме с просьбой о проведении проверки условий проживания семьи в одной из квартир, в том числе двоих ее членов с признаками заболевания ДЦП и психического расстройства. Специалистами органов опеки проведена проверка условий их проживания и осуществляемого за ними ухода, мер медицинской реабилитации и организации обучения. По итогам проведенных мероприятий несовершен­нолетний Л. был госпитализирован в стационарное медицинское учреждение и затем, по рекомендации врачебной комиссии, временно помещен в учреждение социального обслуживания. В отношении гражданки Н., осуществляющей в качестве опекуна уход за проживающим в квартире недееспособным гражданином Л., являющимся инвалидом 1 группы с детства бессрочно, поставлен вопрос об отстранении ее от исполнения соответствующих обязанностей. В настоящее время данное обращение остается на контроле в Государственном органе.

По результатам рассмотрения ряда обращений граждан, в которых обжаловались действия (бездействие) отдельных организаций по разрешению вопросов социального обеспечения, не было установлено нарушения их прав, в том числе по обращениям: гражданина Фир. (г. Кострома) о восстановлении льготного лекарственного обеспечения, гражданки Кур. (г. Кострома) об увеличении размера пенсии, гражданки З. (Костромской р-он) о предоставлении мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, гражданина Пер. (с. Павино) о проведении проверки правомерности исчисления размера пенсии. Так, во взаимодействии с Костромским региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации (далее – Фонд) рассматривалось обращение гражданки Р. (г. Кострома) с жалобой на необеспечение путевкой на санаторно-курортное лечение, по результатам рассмотрения которого нарушений законодательства также не было выявлено. Соответствующую путевку Фондом планировалось предоставить Р. в порядке очередности по мере обеспечения путевками граждан льготных категорий, подавших соответствующие заявления ранее. Поскольку в течение кален­дар­ного года заявитель не был обеспечен такой путевкой, данная услуга не счи­тается предоставленной и он сохраняет за собой право на ее предоставление. Позиция Фонда согласуется с Определением Конституцион­ного Суда Россий­ской Федерации от 3 апреля 2014 года № 686-О, согласно которому путевки на сана­торно-курортное лечение должны предоставляться гражданам в после­до­вательности, определяемой датой регистрации их заявлений.

Поступившие в Государственный орган обращения граждан, связанные с нарушениями трудовых прав, содержали в основном жалобы на действия рабо­­тодателей. В них поднимались вопросы, связанные с прекра­ще­нием тру­до­вых правоотношений, нарушением режима учета рабочего времени и права работ­­ника на отдых, наложением дисциплинарного взыскания, длитель­ной невыплатой заработной платы сотрудникам ряда организаций, установ­ле­нием размера оплаты труда. По итогам рассмотрения обращений по трудовым спорам заяви­телям давались соответствующие разъяснения действующего законода­тель­ства о труде, в том числе о средст­вах, которые граждане вправе использовать для защиты своих трудовых прав и законных интересов, оказывалось необходимое содействие.

Отдельные обращения рассмат­ривались во взаимодействии с исполни­тель­ными органами государст­вен­ной власти, надзорными органами. Так, положительно разрешилось рассмот­рен­ие во взаимодействии с Депар­та­­ментом здраво­охранения Кост­ромс­кой области коллектив­ного обра­щения сред­него меди­цинс­кого персонала ОГБУЗ «Нерехт­ская район­ная боль­ница» по вопросам оплаты их труда. Во взаимо­дей­ствии с Департаментом науки и образования Костромской области урегу­ли­­рована также конфликтная ситуация между препо­давателем П. и группой родителей учеников учебного заведения (г. Кост­рома). При участии Департамента по труду и социальной защите населения Костромской области рассматривалось обращение гражданина Вас. (Кост­ромс­кой район) с жалобой на нарушение законности в связи с отказом Центра занятости населения в признании заявителя безработ­ным и предъяв­лением к нему требований о предостав­лении доку­мен­тов, как указывал заявитель, не предусмотренных норма­тив­ными правовыми актами. По результатам про­верки установлено, что при обращении в Центр занятости гражданин Вас., не являю­щийся инвалидом, не пре­дос­тавил документы, подтверждающие нали­чие у него ограничений для выпол­нения определенных видов работ или работы по определенной про­фессии (специальности). Заявителю даны разъяснения по реализации права на повторное обра­щение в органы службы занятости по вопросам о трудо­уст­ройстве и признании его безработным. По итогам рассмотрения совместно с Госу­дарст­венной инспек­ци­ей труда в Костромской области обращения граж­данина К. (п. Кадый) было выявлено нарушение его права на еженедельный непре­рывный отдых, гаран­ти­­рован­ный трудовым законода­тельством. Заяви­телю давались соответствую­щие разъяснения о порядке восстановления нарушен­ных трудовых прав.

Во взаимо­­действии с прокуратурой г. Кост­ромы рассматривалось коллек­тив­­ное обращение работников предприя­тий, имеющих задол­жен­ность по вып­лате заработной платы. По результатам проверки про­куратурой выявлены факты нарушения сроков выплаты заработной платы, в связи с чем в отношении ООО «Автоуслуги» и ООО ОП «Защита и безопасность» приняты решения о возбуждении дел об административном правонарушении, в суды направлено 49 заявлений о выдаче судебных приказов.

По вопросам, связанным с исполнением уголовных наказаний,   
в Государственный орган поступило 23 обращения граждан. В основном в них поднимались вопросы, связанные с медицинским обеспечением осуж­ден­ных, подозреваемых, обвиняемых, условиями их содержания и дейст­виями сотрудников исправительных учреждений. Большинство обращений рассмотрено совместно с Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Костромской области.

Ряд жалоб признан обоснованным. Так, нашла свое подтверждение часть доводов жалобы гражданки Пан. (г. Москва) в интересах осужденных Мал. и И., содержащихся в Исправи­тельной колонии № 3. Костромской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреж­дениях было установлено, что указанные в обращении дисципли­нарные взыскания в виде устных выговоров применены в отношении осужденной Мал. с нарушением требований Уголовно-исполни­тельного кодекса Российс­кой Федерации, в связи с чем внесено соответствующее представ­ление начальнику Испра­ви­тель­ной колонии № 3. Доводы заявителя о нарушении законо­дательства в отно­шении осужденной И. при приеме в исправительное учреждение и ее разме­щении в общежитии отряда с обычными условиями отбывания нака­зания также под­твер­дились, в связи с чем прокуратурой области внесено соответст­вующее представление начальнику Управления ФСИН России по Костромской области. По результатам проверок по некоторым жалобам осужденных на нарушение их прав на получение медицинской помощи в Исправительной колонии № 7 были выявлены факты несвоев­ре­менного проведения необходимых диагно­стических обследований (осуж­ден­ный Кут.), нарушения стандартов оказания медицинской помощи при обсле­довании и лечении (осужденный Ос).

Особого внимания требуют обращения граждан с сообщениями о воз­мож­ной угрозе их жизни и здоровью в учреждениях ФСИН. Так, еще до вступ­ления приговора суда в законную силу и, несмотря на то, что рассмот­ре­ние вопроса об обеспечении безопасности заявителя, как осужденного, являлось преждевременным, по предложению Уполно­мо­ченного Управ­ле­нием было взято на контроль пребывание в подведомст­вен­ных учреждениях гражданина Ор. (Следственный изолятор № 1), обратившегося в Государст­венный орган с просьбой о воспре­пятствовании его направлению для отбывания наказания в Исправительную колонию № 1 из-за опасений за свою жизнь.

В отдельных случаях подтверждались и жалобы на ненадлежащее материально-бытовое обеспечение осужденных. Так, осужденный Ст. (Испра­вительная колония № 1) был обеспечен индивидуальным гигие­ни­ческим набором лишь после соответствующего обращения к Уполномо­ченному. Подобные вопросы должны своевременно разрешаться на местах без участия над­зорных и правозащитных органов, что, в определенной мере, обеспечи­ва­лось бы проведением систематической работы по разъяс­не­нию порядка раз­ре­шения бытовых проблем, обжалования действий (бездействия) персо­на­ла.

Результаты рассмотрения письменных обращений, а также посещения исправительных учреждений области и личного приема Уполномоченным осужденных, дают основания говорить о том, что Управлением во взаимодействии с Медико-санитарной частью № 44 Федеральной службы исполнения наказаний должно больше уделяться внимания вопросам организации деятельности медицинских частей в исправительных учреждениях, обеспечению их медикаментозными средствами для проведения лечения осужденных. Имеющиеся проблемы отмечены при рассмотрении обращения гражданки К. (Московская область) в интересах ее внучки Ч., пребывающей в Исправительной колонии № 3. По результатам ознакомления с обстоя­тельствами на месте подтвердились выс­ка­занные осужденной в ходе личного приема претензии о непредо­ставлении ей препаратов, необходимых для перевязок. По предложению Уполномоченного Управлением был уста­новлен контроль за оказанием Ч. необходимой медицинской помощи и системати­чес­ким обеспечением ее перевязочными средствами. Основываясь на этом и других обращениях осужденных с жалобами на случаи отсутствия прописанных им лекарст­венных средств, Управлению и Медико-санитарной части № 44 предложено принять меры, направленные на усиление контроля за обеспеченностью медицинских частей в исправительных учреждениях медикаментозными и лекарственными средствами. В целях недопущения ситуаций, когда лекарственное средство в медицинской части одного исправительного учреждения отсут­ст­вует, в то время как в медицинской части другого учреждения имеется невостребованный запас, требуется введение системы анализа реальной и оперативной потребности в них. Обращения осужденной М. (Исправи­тельная колония № 3) с жалобой на равнодушное, а в ряде случаев – грубое отно­шение к осужденным со стороны отдельных медицинских работников, и другие обращения осужденных также дают основания для принятия мер, направленных на усиление контроля за соблюдением врачебной этики.

По результатам рассмотрения ряда обращений не нашли своего подтверждения сведения о незаконном применении к осужденным и подследственным взысканий, физической силы и спецсредств. Так, по итогам проверок, проведенных по жалобам подследственного Ар. (Следственный изолятор № 1) на действия сотрудников учреждения и осужденного Гол. (Исправительная колония № 2) на применение к нему взыскания, нарушений их прав не выявлено. Не подтвердились и содержавшиеся в обращении гражданина Ал. сведения о проведении протестных акций несколькими осужденными из указанной колонии в связи с задержкой их освобождения после отбытия срока наказания.

Во взаимо­дейст­вии с надзорными органами и органами местного само­управ­ления рассматривался ряд поступивших обращений к Уполномо­чен­ному по воп­росам экологии, природопользования и охраны окружаю­щей среды.

По итогам проведенного Управлением Рос­сель­хоз­­надора по Кост­ромс­кой и Ивановской областям администра­тивного обсле­дования по коллектив­ной жалобе жителей деревни Крутая Гора (Не­ре­­х­т­­с­кий район) о произраста­нии на прилегающем к деревне земельном участке борщевика Сос­новского,  
в связи с неисполнением собственником земельного участка ООО «Мос­Фи­нансАгро» действующих планов и программ по борьбе с этой сорной растительностью, было установлено нарушение требований земельного законода­тельства. По согласованию с органами прокуратуры в отношении землевладельца Управлением выписано предписание об устранении выяв­лен­ных нару­ше­ний и уничто­же­нии зарослей сорняка до мая 2019 года.

Обоснованным признано и обращение гражданина К. (Костромской район) с жалобой на нарушение санитарных правил и норм в связи с нес­вое­временной очисткой контейнерной площад­ки для мусора, установ­ленной у деревни Некрасово Шунгенского сельского поселения, которое рассмат­ривалось на личном приеме граждан прокурором Костромской области   
В.Г. Тюльковым совместно с Уполномоченным, при участии депутата Кост­ромс­­кой областной Думы Д.М. Бодрина. Факт ее несвоевременной очистки адми­­нистрацией поселения объяснялся скоплением крупногабаритных отхо­дов, оставляе­мых граж­да­нами, проезжающими с дачных участков. В целях приве­дения всех мест распо­ло­жения контейнерных площадок для мусора в соот­ветствие с дейст­вую­щими нормативами, местной адми­нист­рацией запла­ни­ровано проведение в 2019 году соответствующих ревизионных меро­прия­тий.

Во взаимодействии с Костромской межрайонной природоохранной прокуратурой Волжской межрегиональной прокуратуры и администрацией   
г. Костромы рассматривалось обращение гражданки Сид. (г. Кострома)   
с жалобой на вырубку в Заволжской районе березовой рощи и засыпку пруда возле многоквартирного дома по Березовому проезду. Как показали резуль­таты проверки, Генеральным планом города Костромы в продолжение улицы Радиозаводской до границы города пре­дус­мотрено строительство магист­раль­ной улицы общегородского назна­че­ния регули­руе­мого движения. Часть березовой рощи по Бере­зовому проезду, а также пруд попа­дали в меро­приятия по строительству, в связи с чем в весенний период 2019 года запла­нировано компенсационное озеленение. Природо­охранной прокуратурой нарушений законодательства не было установлено, однако ею обращено внимание на то, что часть озеле­нен­ной тер­ритории, включающая пруды,   
где проходила рубка зеленых насаждений, не поставлена на кадастровый учет. В связи с этим начальнику Управления архитектуры и градострои­тель­ства адми­нист­рации город Костромы природоохранной прокуратурой вноси­лось представ­ление об устранении нарушений закона.

Совместно с администрацией города Костромы рассматри­ва­лось обращение владельца садового участка гражданина В. (г. Кострома) с жа­лобой на нарушение права на благо­прият­ную окружающую среду и эко­ло­гическую безопас­ность из-за вырубки деревьев. Соответствующие распо­ря­­жения были выданы Управлением архитектуры и градо­строи­тель­ства адми­нист­ра­ции г. Костромы в связи со строи­тель­ством много­этаж­ного жилого квар­тала рядом с зоной зеленых на­саж­дений на участке, прилегаю­щем к аква­­то­рии реки Ключевка. Данная жалоба была оставлена без удов­лет­ворения, поскольку Управлением распоряжения выда­вались, в том числе, с учетом соблюдения нормативной обеспе­ченности населения зеле­ными насажде­ниями, как в целом по городу, так и в Заволжском округе.

По ряду обращений гражданам даны разъяснения действующего законо­да­тель­ства. Так, по итогам рассмотренного при участии админист­ра­ции г. Кост­ромы обращения гражданки Ков. (г. Кострома) с жалобой   
на размещение на придомовом газоне гравийной площадки под пар­ковку автомобилей и установкой ограждения заявителю давались разъяс­не­ния   
о том, что решение вопроса об использовании данного земельного участ­ка,   
в том числе проведение работ по уборке гравийного покрытия и вос­становлению зеленых насаждений, относится к компе­тен­ции общего соб­ра­ния собственников помещений многоквартирного дома.

Ряд вопросов, связанных с обеспечением реализации прав человека   
на территории области изучался в связи с опубликованием в средствах массовой информации материалов, основанных на обращениях граждан.   
Осо­бое внимание уделялось анализу публикуемых в средствах массовой инфор­мации материалов, затрагивающих права и интересы неопределенного числа граждан. Так, в связи с опубликованием в выпуске «Российской газеты» от 21 июня 2018 года, а также в ряде электронных информационных источ­ников информации о возможном закрытии детского дома в деревне Ченцы Красно­сельского района и, учитывая склады­ваю­щийся в связи с этим общест­­­вен­ный резонанс, Уполномоченным изучалась информация Департа­мента по труду и социальной защите населения Кост­ромской области о перс­пективах функционирования ГКУ КО «Ченцовский центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей». Решение о ликвидации этого учреждения администрацией области не принималось, центр помощи детям работает в штатном режиме.

Анализ обращений граждан Уполномоченному показывает, что в них поднимаются не только вопросы личного характера, но и актуальные темы, затрагивающие права неопределенного числа лиц. Во многих слу­чаях ими проявляется активная гражданская позиция в оценке имеющихся проблем в жизнедеятельности населения области. Такие обращения являются осно­ва­нием для их изучения в правозащитном органе и выработки предло­жений по разре­шению имеющихся проблемных вопросов.

\* \* \*

Проявляемая гражданами востребованность правозащитного органа   
и доверие к нему являются основой для дальнейшего совершенствования проводимой во взаимодействии с органами государственной власти области, другими органами работы по обеспечению в области реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина.

Уполномоченный   
по правам человека   
в Костромской области

В.В. Смирнов
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